



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Protokół

2012-05-14, Nowa Ruda, opracowanie projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000
Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071

Dnia 14 maja 2012 r. w Urzędzie Miejskim w Nowej Rudzie odbyło się spotkanie zorganizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Wykonawców projektu Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000: Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 – firmę ansee consulting Michał Jaśkiewicz oraz Kamionki PLH020005 - firmę URS Polska Sp. z o.o.

Celem spotkania było nawiązanie współpracy między jednostkami samorządowymi (Urząd Gminy Świdnica, Urząd Gminy Walim, Urząd Miasta Głuszyca, Urząd Miasta i Gminy Nowa Ruda, Urząd Gminy Kłodzko, Urząd Gminy Stoszowice, Urząd Gminy Dzierżonów, Urząd Miasta Bielawa, Urząd Miasta Pieszyce, Urząd Miasta Jedlina Zdrój) i Skarbu Państwa (Nadleśnictwo Jugów, Nadleśnictwo Wałbrzych, Nadleśnictwo Świdnica, Nadleśnictwo Bardo Śląskie), które są właścicielami lub zarządcami gruntów położonych w granicach obszaru Natura 2000, a Wykonawcą projektu Planu. Dobra komunikacja i wymiana informacji między poszczególnymi podmiotami, a Wykonawcą jest niezwykle istotna dla odpowiedniego zaangażowania tych podmiotów w prace przy tworzeniu projektu PZO, w tym w Zespole Lokalnej Współpracy (ZLW).

P. Andrzej Ruszlewicz – Planista regionalny rozpoczął spotkanie witając jego uczestników i poprosił ich o przedstawienie się oraz podanie nazwy reprezentowanej jednostki. Wyjaśnił, że w pierwszym spotkaniu uczestniczą jedynie przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego i Skarbu Państwa, ponieważ przy rozpoczęciu opracowywania PZO kluczowe jest nawiązanie współpracy z Wykonawcą Planu w celu wymiany informacji i współpracy podczas analizowania przez Wykonawcę dokumentów planistycznych (*studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*). Problematyka przedmiotów ochrony, zagrożeń i działań ochronnych w Obszarze szczegółowo będzie omawiana na kolejnych spotkaniach w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy.

Następnie przedstawiono Wykonawców projektu PZO – ansee consulting Michał Jaśkiewicz – wykonawcę dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich oraz firmę URS Polska – wykonawcę dla obszaru Natura 2000 Kamionki oraz pozostałych uczestników spotkania. Ustalono, że ze strony Wykonawcy osobami do kontaktu będą: obszar Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich – P. Joanna Łaydanowicz reprezentująca ansee consulting Michał Jaśkiewicz (joanna.laydanowicz@ansee.pl, tel. 695 424 990) oraz P. Tomasz Kokurewicz



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



(tomasz.kokurewicz@up.wroc.pl, tel. 691 375 760), natomiast dla obszaru Natura 2000 Kamionki - P. Katarzyna Żuk z URS Polska Sp. z o.o. (katarzyna.zuk@urs.com, tel. 664 083 987).

P. Andrzej Ruszlewicz poinformował o obowiązku sporządzenia dla każdego obszaru Natura 2000 Planu Zadań Ochronnych lub Planu Ochrony, oraz o źródle finansowania tych projektów. Wyjaśnił co to jest Plan Zadań Ochronnych oraz przekazał informacje na temat okresu obowiązywania Planu, jego celów i założeń. Następnie zaprezentował kluczowe zagadnienia, które zostaną wyjaśnione trakcie opracowywania PZO. Obowiązkiem Wykonawcy jest zweryfikowanie granicy Obszaru - dokonanie uszczegółowienia i ewentualnych zmian przebiegu granicy obszaru Natura 2000 na podstawie wyników przeprowadzonych badań terenowych oraz po rozpatrzeniu propozycji korekty granic przez strony zainteresowane. **P. Andrzej Ruszlewicz** wyjaśnił, że obecnie granice obszaru przedstawione są na mapach w skali 1:50 000, a wynikiem prac nad PZO będzie przedstawienie przebiegu granic na mapach w skali 1:10 000. Planowane jest oparcie granic obszaru Natura 2000, w miarę możliwości, o działki ewidencyjne, w taki sposób, aby nie pomniejszyć wartości obszaru oraz nie pogorszyć stanu zachowania przedmiotów ochrony. Podkreślił także, że zmiana granic powinna zostać ustalona w porozumieniu wszystkich zainteresowanych stron. Do obowiązków Wykonawcy należy także weryfikacja wiedzy o przedmiotach ochrony w Obszarze w oparciu o istniejące dane oraz wyniki punktowej inwentaryzacji stanowisk w terenie. Na tej podstawie zaktualizowany zostanie Standardowy Formularz Danych dla Obszaru. Umożliwi to również przeprowadzenie rzetelnych ocen oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000. **P. Andrzej Ruszlewicz** podkreślił, że ze względu na brak konieczności wykonania pełnej inwentaryzacji Obszaru istotną będzie współpraca między innymi z Nadleśniczymi i Leśnikami sprawującymi nadzór nad terenami leśnymi w obrębie obszarów Natura 2000. W trakcie prac nad PZO zidentyfikowane zostaną zagrożenia dla przedmiotów ochrony, co może skutkować wskazaniem do zmian w dokumentach planistycznych. Dla Wykonawcy ważne jest, aby na obecnym etapie opracowywania Planu uzyskać informacje o planowanych inwestycjach oraz o terenach szczególnie interesujących dla Gmin z punktu widzenia rozwoju regionalnego. Wykonawca samodzielnie pozyska wszelkie dokumenty planistyczne dostępne w serwisie BIP Gmin. W przypadku braku dokumentów lub opublikowaniu np. map w formie uniemożliwiającej ich przetworzenie w oprogramowaniu GIS Wykonawca będzie się zwracał z prośbą o ich udostępnienie w formie umożliwiającej ich szczegółową analizę w celu weryfikacji czy zapisy dokumentów planistycznych nie stoją w sprzeczności z wymogami ochrony siedlisk i gatunków.

P. Andrzej Ruszlewicz poinformował, że w opisie ogólnym Obszaru uwzględnione zostaną również uwarunkowania kulturowe, społeczne i gospodarcze Obszaru Natura 2000, który osadzony jest w działalności człowieka i podkreślił, że ideą PZO nie jest wyłączenie terenu z użytkowania. Zweryfikowany zostanie natomiast obecny sposób użytkowania terenu - czy nie powoduje on zagrożeń dla gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony w Obszarze. W przypadku gdy zagrożenia zostaną zidentyfikowane, Wykonawca PZO ma obowiązek zaproponować zmianę sposobu użytkowania, tak aby nie pogarszać stanu ochrony przedmiotów w Obszarze. Natomiast gdy siedliska

są odpowiednio użytkowane, w PZO nie będzie zaleceń do tych terenów, ponieważ istnieje perspektywa zachowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków. Przy opracowywaniu PZO Wykonawca zaproponuje także działania monitoringowe, gdyż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązany jest co 6 lat, w odniesieniu do specjalnego obszaru ochrony siedlisk, przekazać Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska ocenę realizacji ochrony tego obszaru.

P. Andrzej Ruszlewicz poinformował, że pierwsze warsztaty Zespołu Lokalnej Współpracy, podczas których Wykonawca przedstawi wyniki inwentaryzacji i możliwa będzie ich konfrontacja z danymi będącymi w posiadaniu Urzędów, odbędą się na jesień. Zachęcił do uczestnictwa w spotkaniach ZLW, co może przynieść wiele korzyści użytkownikom gruntów, gdyż zdobędą oni informację czy na ich działkach występują przedmioty ochrony oraz czy wynikają z tego ograniczenia w użytkowaniu gruntów. Wiedza o przedmiotach ochrony w Obszarze będzie pomocna także pracownikom gmin podczas wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia w granicach Obszaru Natura 2000. W trakcie warsztatów będzie istniała możliwość zgłaszania uwag do PZO i wypracowania wspólnego stanowiska. Później wnioski będzie można również przedstawiać w trakcie konsultacji, które będą trwały 21 dni, ale ze względu na zakończenie okresu umożliwiającego przeprowadzenie badań terenowych nie wszystkie kwestie sporne będzie można na bieżąco wyjaśnić i uwzględnić w PZO, dlatego wskazane jest uczestnictwo w warsztatach Zespołu Lokalnej Współpracy.

P. Andrzej Ruszlewicz poinformował także uczestników o istnieniu Platformy Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), na której umieszczane będą informacje o spotkaniach w ramach prac nad projektem Planu, sprawozdania z ich przebiegu, jak i wyniki prac z poszczególnych etapów tworzenia projektu PZO. Niezależnie od PIK informacje o przebiegu prac nad Planem umieszczane są na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w zakładce 'Natura 2000'.



Fot. 1. Spotkanie w Urzędzie Miejskim w Nowej Rudzie – P. Andrzej Ruszlewicz przedstawia założenia do opracowania PZO

Następnie głos zabrał **P. Tomasz Kokurewicz** – przedstawiciel firmy ansee consulting Michał Jaśkiewicz i poinformował, że z jego doświadczenia przy pracy nad Planem Ochrony dla obszaru Natura 2000 Nietoperzek wynika, że podczas opracowywania dokumentu niezwykle istotna okazała się współpraca z samorządami. Przedstawione w Planie zalecenia pozwoliły na pogodzenie ochrony nietoperzy z turystyką, ale podstawą do wszelkich wytycznych były dane z przeprowadzonych szczegółowych badań terenowych. Podczas opracowywania Planu Ochrony Nietoperka nie zaproponowano żadnych ograniczeń w zakresie użytkowania terenu w miejscach, gdzie nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony, ponieważ ideą sieci Natura 2000 nie jest ochrona samych granic Obszaru, ale cennych siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000. **P. Tomasz Kokurewicz** podkreślił, że obecnemu Wykonawcy Planu, podobnie jak w przypadku Nietoperka, zależy na wypracowaniu kompromisu między wszystkimi zainteresowanymi stronami podczas tworzenia PZO dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich.



Fot. 2. Spotkanie w Urzędzie Miejskim w Nowej Rudzie – P. Tomasz Kokurewicz przedstawia stanowisko Wykonawcy przy opracowywaniu PZO

P. Andrzej Palmowski – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Jugów zapytał, na jakiej podstawie wyznaczono granice obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich – jakimi kryteriami posługiwali się autorzy.

P. Tomasz Kokurewicz odpowiedział, że na obecnym etapie nie zna szczegółów projektowania granic tego Obszaru.

P. Andrzej Palmowski – zapytał, w jaki sposób Wykonawca powinien się odnieść do Planu Urządzania Lasu (PUL) dla nadleśnictwa, który został poddany ocenie oddziaływania na środowisko. Zaznaczył, że zgodnie z obowiązującym zapisem *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie*

przyrody, Wykonawca nie ma obowiązku opracowania PZO dla obszaru nadleśnictwa dla którego sporządzono PUL.

P. Andrzej Ruszlewicz wyjaśnił, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odpowiada za cały obszar Natura 2000, również za fragmenty w granicach nadleśnictwa, mimo że wykonano dla nich strategiczną ocenę oddziaływania PUL. Dodatkowo, aby PZO był spójny a zarządzanie Obszarem efektywne, Wykonawca powinien przeanalizować cały obszar Natura 2000 i uwzględnić zagrożenia oraz cele działań ochronnych również dla terenu nadleśnictwa, ale bez propozycji szczegółowych działań ochronnych. Ponadto P. Andrzej Ruszlewicz zwrócił uwagę, że Wykonawca podczas tworzenia PZO uwzględni zapisy zawarte w aktualnym Planie Urządzenia Lasu oraz Programie Ochrony Przyrody.

P. Marcin Całó – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnica zapytał, które plany są nadrzędne w stosunku do PZO: plan urządzania lasu, plan ochrony parku krajobrazowego.

P. Andrzej Ruszlewicz odpowiedział, że nadrzędne są plany uchwalone, będące aktem prawa miejscowego, natomiast plany ochrony dla parków krajobrazowych mają inny zakres niż PZO, dlatego PZO uzupełnia zagadnienia brakujące w planie ochrony parku.

P. Sławomir Karwowski – **Wójt Gminy Nowa Ruda** podkreślił, że powinniśmy poszukiwać konsensusu pomiędzy ochroną przyrody a gospodarką gminy. Zauważył, że w związku z tym, że duża część gminy znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich, trudno jest pogodzić wymogi ochrony przyrody z interesami mieszkańców gminy, którzy narzekają na ograniczenia wynikające z funkcjonowania obszaru Natura 2000, jak również z tworzeniem nowych miejsc pracy, budową nowej infrastruktury turystycznej. Zaprosił do odwiedzania terenów gminy i korzystania z atrakcji turystycznych. Zaapelował o współpracę pomiędzy Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, mieszkańcami, Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych, Nadleśnictwami, tak aby efektem było wzajemne zrozumienie potrzeb i interesów różnych stron i między innymi wskazanie miejsc dla „kładowców”, którzy będą mogli uprawiać sport nie niszcząc cennych przyrodniczo elementów środowiska. Zwrócił również uwagę, aby podczas tworzenia PZO bazować na realnych danych.

P. Andrzej Palmowski wyraził nadzieję, że cele działań ochronnych zaproponowane dla terenów nadleśnictw w PZO, będą spójne z działaniami zaplanowanymi w Planie Urządzenia Lasu.

P. Tomasz Kokurewicz podkreślił, że w trakcie prac nad PZO, zaktualizowany zostanie również Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000, gdyż już na początkowym etapie można stwierdzić, że występują rozbieżności między rzeczywistymi danymi a zapisami w SDF.



Fot. 3. Spotkanie w Urzędzie Miejskim w Nowej Rudzie – P. Sławomir Karwowski przedstawia stanowisko Gminy Nowa Ruda przy opracowywaniu PZO

P. Grażyna Góral zauważyła, że Standardowy Formularz Danych ciągle jest projektem, gdyż na bieżąco jest aktualizowany, w związku z czym często pojawiają się zmiany, o których nie jest informowana Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych ani Biuro Urządzania Lasu i Gospodarki Leśnej.

Zastępca Wójta Gminy Walim – P. Krzysztof Łuczak zaprosił Wykonawcę Planu na spotkanie w Urzędzie Gminy przed rozpoczęciem się warsztatów Zespołu Lokalnej Współpracy.

P. Andrzej Ruszlewicz podsumował dyskusję oraz podziękował uczestnikom za udział w spotkaniu i wyraził nadzieję że współpraca przy tworzeniu projektu PZO będzie przebiegała sprawnie i z wzajemnym zrozumieniem.

Spotkanie przebiegło zgodnie z założeniami, a cele wynikające z realizacji tego etapu projektu zostały osiągnięte.