



Projekt POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Protokół

*2012-10-16, Miłogostowice, opracowanie projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000
Pątnów Legnicki PLH020052, I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy*

W dniu 16 października 2012 roku w Remizie OSP w Miłogostowicach odbyło się spotkanie zorganizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Wykonawcę projektu Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 „Pątnów Legnicki” PLH020052 - firmę URS Polska Sp. z o.o.

Celem spotkania było omówienie zasad pracy nad projektem planu zadań ochronnych, roli dokumentu i trybu jego sporządzania oraz przedstawienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru, zidentyfikowanych zagrożeniach i problemach związanych z utrzymaniem lub poprawą stanu ochrony. Założono także omówienie granicy obszaru i ew. propozycji jej zmiany oraz przedstawienie wniosków z analizy istniejących dokumentów planistycznych w obszarze i jego bezpośrednim otoczeniu. Przewidziano również dyskusję nad możliwościami rozwiązania rozpoznanych problemów.



Spotkanie rozpoczął Wójt Gminy Kunice, **Pan Zdzisław Tersa**, który przywitał zebranych. Ponieważ **Pan Paweł Szudrowiczow**, właściciel gospodarstwa rybackiego „Mała Raszowa” zapowiedział, że musi opuścić spotkanie przed jego zakończeniem, a chciałby przedstawić problem związany z funkcjonowaniem stawów, zmieniono harmonogram zebrania



i **Pan Tersa** oddał mu głos. Zebrani dowiedzieli się, że woda w stawach pochodzi z pól irygacyjnych, na które z kolei były odprowadzane ścieki z Legnicy. Podczas remontu drogi w Legnicy przerwano jednak rurę kanalizacyjną prowadzącą na pola irygacyjne i te zaczęły wysychać. Wysychać zaczęły również stawy. Im dłużej pozostają suche, tym droższa będzie ich rekultywacja. **Pan Paweł Kisiel** - herpetolog wykonujący na potrzeby planu ekspertyzę dotyczącą kumaka nizinnego stwierdził, że jest to zagrożenie szkodą w środowisku, ponieważ po badaniach terenowych można jasno określić jaka część populacji kumaka ucierpi na skutek zakończenia funkcjonowania stawów. Stawy są kluczowym elementem obszaru – miejscem występowania kumaka nizinnego. Znajdują się tu również stanowiska barczatki kataks. Na samym początku spotkania zostało więc zidentyfikowane bardzo poważne zagrożenie dla przedmiotów ochrony.

Następnie **Pan Paweł Kisiel** przedstawił prezentację dotyczącą kumaka nizinnego – jednego z głównych przedmiotów ochrony w obszarze, którego najwięcej miejsc rozrodczych znajduje się w omawianych wcześniej stawach, a prowadzona na nich gospodarka sprzyja trwaniu populacji. Zebrani usłyszeli o biologii, wymaganiach i zagrożeniach dotyczących tego gatunku.

Kolejnym prelegentem był **Pan Wojciech Lewandowski**, przedstawiciel wykonawcy i koordynator planu. Zaprezentował projekt POIS, w ramach którego realizowane są plany zadań ochronnych w woj. dolnośląskim oraz przybliżył tematykę związaną z funkcjonowaniem obszarów Natura 2000. Przekazano także uczestnikom spotkania informację nt. trybu i podstaw prawnych sporządzania planów zadań ochronnych oraz ich założenia. Koordynator zwrócił także uwagę na rolę Zespołów Lokalnej Współpracy w całym procesie sporządzania PZO (bieżące dyskusje i wspólne wypracowanie kształtu opracowywanego przez Wykonawcę planu). Podkreślono fakt, iż w procesie tworzenia planów zadań ochronnych nie przewidziano uzgodnienia projektów przez samorządy, zatem spotkanie ZLW są najlepszą okazją do wyrażenia potrzeb i uwag związanych z zarządzaniem obszarem Natura 2000.

Po krótkiej przerwie głos zabrała przedstawicielka wykonawcy planu – **Pani Małgorzata Rudy**. Omówiła położenie, granice oraz siedliska i zwierzęta, z wyjątkiem kumaka nizinnego, będące przedmiotami ochrony planu. Dużo miejsca poświęciła łągom oraz grądom, w których rosną skrajnie rzadkie gatunki storczyków jak kruszczyk siny i, w szczególności, kruszczyk połabski. Nie zidentyfikowano zagrożeń dla tych cennych siedlisk ze strony gospodarki leśnej, ponieważ są objęte ochroną rezerwatową w rezerwach „Błyszcz” i „Ponikwa”. Mniejszy rezerwat graniczy jednak z polami, od których nie odgradza go ani płot, ani zakrzaczenia. Oprócz spływu środków ochrony roślin i nawozów z pól zagrożeniem jest więc też antropopresja. Dowodem na to są liczne śmieci pozostawione na



skraju lasu. Kolejnym omawianym obszernie siedliskiem były łąki świeże, których stan w obszarze jest dobry. Większość bowiem jest koszona i nie zarasta drzewami, ekspansja gatunków inwazyjnych również nie jest duża. Łąki wokół stawów są żerowiskiem kumaka nizinnego. Jedyna powierzchnia łąki zmienno wilgotnej, leżącej w rezerwacie „Błyszcz” jest regularnie koszona, jednak siedlisko wymaga koszenia późniejszego i rzadszego i najlepszym rozwiązaniem byłoby przystąpienie dzierżawcy łąki do programu rolnośrodowiskowego. Szczegółowo został omówiony również gatunek motyla – barczatka kataks, główny, oprócz kumaka nizinnego, przedmiot ochrony obszaru. Pokazano zebrany mapę z rozmieszczeniem przedmiotów ochrony.



Kolejnym punktem spotkania było omówienie granicy obszaru. **Pani Małgorzata Rudy** pokazała obowiązującą granicę obszaru na podkładzie ortofotomapy oraz omówiła propozycję korekty granic zgłoszoną podczas prac nad planem przez ekspertów przyrodników oraz Nadleśnictwo Legnica. Zmiany dotyczyły powiększenia obszaru o miejsca rozrodu kumaka nizinnego - trzciniowiska przylegające do jednego ze stawów na wschód od obszaru oraz o staw na południe od obszaru, po przeciwnej stronie drogi Pątnów Legnicki – Bieniowice. Jest on użytkowany przez Koło Łowieckie „Batalion”. **Pani Jolanta Żygadło** z Urzędu Gminy Kunice powiedziała, że powiadomi jego przedstawiciela o propozycji powiększenia obszaru i zachęci do uczestnictwa w następnym spotkaniu. Kolejne propozycje korekty granic dotyczyły dociągnięcia granicy obszaru do granicy gminy Kunice i

wyłączenia z obszaru niewielkiego fragmentu działki należącej do gminy Miłkowice, na której nie zidentyfikowano przedmiotów ochrony. Zaproponowano również wyłączenie jedynej działki z zabudowaniami w obszarze, należącej do Nadleśnictwa Legnica. **Sołtys Pątnowa Bolesław Kijowski** poruszył również kwestię przebiegu granicy obszaru w obrębie Pątnów Legnicki, na południe od rezerwatu „Ponikwa”, gdzie prowadzi ona w poprzek działek ewidencyjnych. Razem z **Panią Jolantą Żygadło** zaproponowali, aby dociągnąć granicę obszaru do rezerwatu i linii lasu. Powróciła kwestia odizolowania rezerwatu od wsi, ponieważ w przypadku przekształcenia działek rolnych w budowlane, antropopresja zwiększyłaby się.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zgodzono się, że najlepszą, najskuteczniejszą oraz najbardziej naturalną barierą byłyby nasadzenia tarniny na granicy z lasem. Przedstawiciel wykonawcy planu, **Pani Małgorzata Rudy** powiedziała, że zastanowi się w jaki sposób umieścić taki zapis w planie zadań ochronnych. Omówiono również studium gminy oraz obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w kontekście ochrony obszaru. W żadnym z dokumentów nie są przewidziane na terenie obszaru działania zagrażające przedmiotom ochrony. Uczestnicy spotkania razem z materiałami dostali na nośnikach elektronicznych kopie prezentacji, SDF obszaru oraz mapy.

Spotkanie przebiegło zgodnie z założeniami, a cele wynikające z realizacji tego etapu projektu zostały osiągnięte.