



Projekt POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

## Protokół

*2013-02-06, Kunice, opracowanie projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pałtnów Legnicki  
PLH020052, II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy*

W dniu 6 lutego 2013 r. w Urzędzie Gminy Kunice odbyło się drugie spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy zorganizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Wykonawcę projektu Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 „Pałtnów Legnicki” PLH020052 firmę URS Polska Sp. z o.o.

Celem spotkania było przypomnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru, zidentyfikowanych zagrożeniach i problemach związanych z utrzymaniem lub poprawą stanu ochrony oraz koniecznych działaniach ochronnych. Założono także omówienie granicy obszaru i propozycji jej zmiany oraz przedstawienie wniosków z analizy istniejących dokumentów planistycznych w obszarze i jego bezpośrednim otoczeniu.



Zebranych przywitał Wójt Gminy Kunice **Pan Zdzisław Tersa**. Następnie Planista Regionalny, **Pan Andrzej Ruszlewicz** przypomniał założenia realizacji projektu Planu Zadań Ochronnych oraz procedurę korekty granic. Podkreślił, że na terenie obszaru ochronie podlegają jedynie przedmioty ochrony, to znaczy siedliska i zwierzęta wymienione w



Standardowym Formularzu Danych. Jeżeli jakaś działalność im nie zagraża, nie jest ograniczana. Plan Zadań Ochronnych natomiast dostarczy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wiedzy, w którym miejscu i w jakim stanie są przedmioty ochrony. Podkreślił, że nadal obowiązuje system ocen oddziaływania na środowisko poszczególnych inwestycji mogących wpływać na przedmioty ochrony w obszarze.

Przedstawiciele wykonawcy planu rozdali obecnym na sali mapy z zaznaczonym przebiegiem granicy obecnej oraz proponowanej oraz z zaznaczonymi przedmiotami ochrony i działaniami ochronnymi. Zebrano również podpisy pod pisemną zgodą na wykorzystanie danych osobowych na potrzeby prac na PZO.

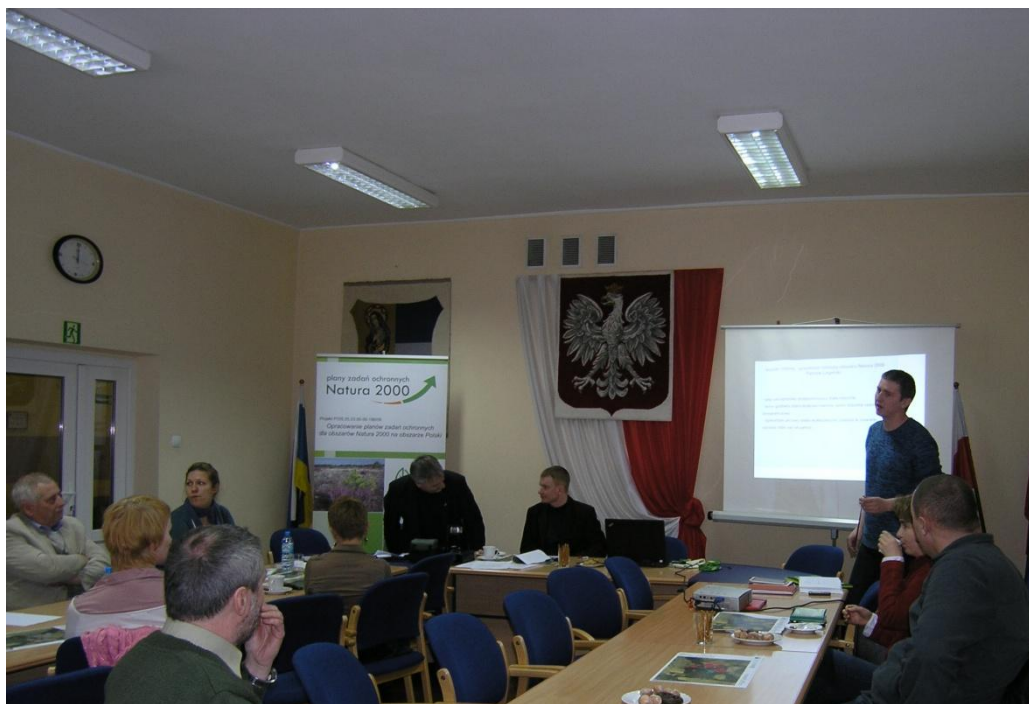
Kolejnym prelegentem była **Pani Małgorzata Rudy**, botanik, która powtórzyła krótką charakterystykę siedlisk będących przedmiotami ochrony prezentowaną już na pierwszym spotkaniu ZLW. Omówione zostały również zagrożenia i działania ochronne. Ponieważ na sali byli rolnicy użytkujący łąki, szczególny nacisk położono na działania na siedliskach antropogenicznych. Wywiązała się dyskusja na temat przydatności siana oraz trudności w jego pozyskaniu z łąki zmiennowilgotnej, która powinna być koszona na jesieni. Pani Małgorzata Rudy wyjaśniła, że działania zostaną podzielone na obligatoryjne, do których należy zachowanie powierzchni łąkowej i ekstensywne jej użytkowanie oraz fakultatywne. Te drugie są już dokładnie określone pod kątem użytkowania i jeżeli rolnik będzie chciał dostawać dopłaty za utrzymanie siedliska, musi się do tych wymogów zastosować. Jeżeli łąka zmiennowilgotna będzie koszona zbyt często i za wcześnie, utraci swoje walory przyrodnicze.

Osoby z sali zasygnalizowały również problem wstrzymania płatnych zalesień, jednak wykonawcy planu odpowiedzieli, że jeżeli zalesienia nie zagrażają przedmiotom ochrony, to nie są one zabronione, nawet w granicach obszaru.

Następnie głos zabrał **dr Adam Malkiewicz**, pracownik Uniwersytetu Wrocławskiego, entomolog. Przedstawił krótką charakterystykę bezkręgowców chronionych w obszarze – czerwończyka nieparka oraz barczatki kataks. Omówił zagrożenia dla tych gatunków oraz propozycję działań ochronnych. W odpowiedzi na pytania rolników dotyczące ograniczenia w stosowaniu oprysków oraz zalesień wyjaśnił, że obu gatunkom szkodzą zarówno nawozy, jak i środki ochrony roślin i nie powinny być używane w bezpośrednim sąsiedztwie ich stanowisk. Natomiast zalesianie może być o tyle groźne, że barczatka kataks preferuje krzewy rosnące na miejscach nasłonecznionych i zacinienie ich przez uprawę byłoby niewskazane.



Ostatnim omówionym przedmiotem ochrony w obszarze był kumak nizinny, o którym, po krótkiej przerwie, opowiedział **Pan Paweł Kisiel** – herpetolog. Wśród głównych zagrożeń wymienił brak zasilania stawów w wodę oraz ginięcie osobników na drodze podczas wiosennych migracji. Stratom mogą zapobiec rozwiązania techniczne zastosowane podczas najbliższego remontu drogi. Ponieważ problem zasilania stawów został poruszony na pierwszym spotkaniu ZLW, osoby zebrane na sali spytały się, jak zostanie on rozwiązany. Na spotkanie nie mógł przybyć właściciel gospodarstwa rybackiego. Koordynator Planu **Pan Wojciech Lewandowski** wyjaśnił, że jest planowane spotkanie z nim w innym terminie w celu omówienia tego problemu na miejscu i poszukania rozwiązań. Planista Regionalny Pan Andrzej Ruszlewicz wyjaśnił też, że nie jest realne przywrócenie funkcjonowania pól irygacyjnych, z których pochodzi woda, ponieważ wszystkie gminy budują lub już wybudowały oczyszczalnie. Dlatego trzeba zaopatrzenie w wodę rozwiązać w inny sposób.



Pan Paweł Kisiel przypomniał, że brak wody w stawach może doprowadzić do znacznego spadku liczebności populacji kumaka nizinnego w obszarze. Wszyscy zgodzili się, że nie powinno to takiej sytuacji dojść.

Następną osobą, która zabrała głos była **Pani Agnieszka Sala**, przewodnicząca Studenckiego Koła Entomologów Uniwersytetu Wrocławskiego. Zaprezentowała propozycję włączenia do obszaru terenu przeznaczonej do rekultywacji żwirowni Szczytniki. W sezonie 2012 kilka kół studenckich przeprowadziło tam szczegółową inwentaryzację przyrodniczą i odnaleziono gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony w obszarze „Pątnów Legnicki”



– m.in. łągi wierzbowe, kumaka nizinnego i modraszka telejusa na łące selernicowej. Nieużywana już żwirownia jest położona po przeciwnej stronie wsi Bieniowice niż obszar Natura 2000 Pątnów Legnicki.

Po krótkiej prezentacji wywiązała się dyskusja nad możliwościami ochrony tego terenu. Pan Andrzej Ruszlewicz stwierdził, że przesłanki do powiększenia obszaru są niewystarczające. Jednak aby wartości przyrodnicze nie znikły, warto powołać użytek ekologiczny, którego dokumentacja będzie mogła być podstawą do utworzenia enklawy obszaru Natura 2000 w przyszłości. Pani Sylwia Michalak poinformowała, że jest do tego potrzebny wniosek, który jest opiniowany przez Regionalną Dyрекję Ochrony Przyrody, a użytek jest powoływany poprzez Uchwałę Rady Gminy.

Pani Jolanta Żygadło z Urzędu Gminy Kunice stwierdziła, że nie widzi przeciwwskazań do utworzenia użytku ekologicznego. Natomiast przedstawiciele firmy Góraźdze poinformowali, że omawiany teren jest wystawiony na sprzedaż.

Po krótkiej dyskusji wrócono do tematu PZO dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki. Przedstawiciele wykonawcy planu przedstawili przebieg granic oraz propozycję korekty granic, częściowo wypracowaną podczas pierwszego spotkania ZLW. Sołtys Pątnowa **Pan Bolesław Kijowski** wyraził wątpliwość, czy granica musi obejmować pola przylegające do lasu. Pani Małgorzata Rudy odpowiedziała, że zależy jej na stworzeniu buforu dla rezerwatu, który graniczy z polami. Pozwoli to w przyszłości na określenie takich warunków zabudowy, które nie zagrażą przedmiotom ochrony. Wojciech Lewandowski podkreślił, że włączenie działki do obszaru nie uniemożliwia zabudowy, ponieważ każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie. Może się jednak tak zdarzyć, że warunkiem zabudowy będzie np. usytuowanie budynków z dala od linii lasu.

Pan Andrzej Ruszlewicz jeszcze raz przypomniał, że plan robiony jest dla obecnie obowiązującej granicy, natomiast zatwierdzenie korekty granic jest procesem długim. Natomiast w dalszym ciągu, zarówno na terenie obszaru, jak i działkach proponowanych do włączenia do obszaru, w przypadku inwestycji należy wykonać ocenę oddziaływania inwestycji.

Na zakończenie spotkania w sali przedstawiciele wykonawcy zaproponowali wizję w terenie w celu rozpoznania zagrożeń i działań na miejscu występowania przedmiotów ochrony. Zebrani jednak nie wyrazili na nie ochoty i spotkanie ZLW zakończyło się. Prezentacje oraz elektroniczne wersje map zostały chętnym osobom przekazane na nośniki elektroniczne.

Spotkanie przebiegło zgodnie z założeniami, a cele wynikające z realizacji tego etapu projektu zostały osiągnięte.