

**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dnia 8 kwietnia 2014 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Pątnów Legnicki PLH020052**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty (art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pątnów Legnicki PLH020052 zatwierdzono decyzją Komisji Europejskiej jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty 12 grudnia 2008 r., którą opublikowano w Dzienniku Urzędowym Komisji Europejskiej 13 lutego 2009 r. (wejście w życie dnia 6 marca 2009 r.), a wyznaczono go w celu ochrony przedmiotów ochrony wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, tj.:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*,
- 1074 Barczatka kataks *Eriogaster catax*,
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*.

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pątnów Legnicki PLH020052 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.).

Prace nad projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru rozpoczęły się w 2011 roku w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach działania 5.3 priorytetu V.

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej (dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz.U.U.E.L92.206.7, Dz.U.U.E-sp.15-2-102 z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. *ustawy o ochronie przyrody* i ww. *rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

W trakcie prac terenowych zweryfikowano listę gatunków w obszarze, a mianowicie:

- Zaproponowano wykreślenie z niej różanki *Rhodeus sericeus amarus* oraz piskorza *Misgurnus fossilis* (ocenianych na D) – nie potwierdzono ich występowania w obszarze (elektropołowy zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska) w trakcie prowadzonych prac terenowych wykonywanych na potrzeby planu zadań ochronnych.
- Zaproponowano wpisanie nocka dużego *Myotis myotis* – stwierdzono żerowanie tego gatunku, jednakże na podstawie danych zebranych w trakcie prac terenowych wykonywanych na potrzeby planu zadań ochronnych nie było możliwości oszacowania parametrów populacji, dlatego też przyznano ocenę ogólną D.

Zaproponowano również zweryfikowanie oceny następujących przedmiotów ochrony na podstawie badań terenowych podczas prac nad planem zadań ochronnych:

- 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* – z oceny ogólnej C na B;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* – z A na B;
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – ocena ogólna bez zmian;
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – z D na B, gdyż z wyniku prac nad planem zadań ochronnych oceniono, że w obu występujących płatach drzewostan jest w dobrym stanie, a podszyt i runo bogate;
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) - z A na B;

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) – z A na B;
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina* – z C na B;
- 1074 Barczatka kataks *Eriogaster catax* – z A na B
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* – z D na C; stanowiska tego gatunku znajdują się na zarośniętych rowach melioracyjnych. W wyniku prac nad planem zadań ochronnych podwyższono ocenę populacji na C, stanu zachowania na A, ocenę izolacji na C oraz przyznano ocenę ogólną C.

Generalna Dyrekcja ochrony Środowiska w lutym 2014 roku zaktualizowała SDF dla obszaru Pątnów Legnicki.

Obszar Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052 administracyjnie położony jest na terenie gminy Kunice w powiecie legnickim. Przez środek obszaru z zachodu na wschód przepływa dopływ Kaczawy - rzeka Młokita, zasilana przez szereg kanałów i drobnych cieków. Obszar stanowi mozaikę lasów, łąk, zarośli tarniny i innych krzewów, szuwarów oraz stawów hodowlanych. W granicach obszaru znajdują się leśne rezerwaty przyrody „Błyszcz” i „Ponikwa”, utworzone dla ochrony cennych fragmentów lasu, głównie łągu i grądu ze stanowiskami bardzo rzadkiego storczyka kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis* i kruszczyka siniego *Epipactis purpurata*. Poza rezerwatami drzewostan jest sztucznie nasadzany dębem oraz sosną i tylko nieliczne fragmenty mogą być uznane za siedliska kwaśnych dąbrów. W centralnej części zwartego kompleksu leśnego, w granicach rezerwatu „Błyszcz” znajduje się niewielka, łąka zmiennowilgotna rozciągająca się wzdłuż cieku wodnego. Na wschodzie obszaru znajdują się dwa duże kompleksy łąk świeżych, użytkowanych, sąsiadujących z polami uprawnymi. Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazu jest kompleks stawów. Składa się z dziesięciu zbiorników o regularnych kształtach oddzielonych groblami oraz dwóch osobnych stawów przylegających do lasu. Ekstensywna gospodarka rybacka oraz sąsiedztwo łąk i lasów sprzyja występowaniu kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Kompleks stawów jest przecięty drogą łączącą Bieniowice i Miłogostowice. Lasy, łąki i stawy w wielu miejscach graniczą z zaroślami głogu i tarniny, a wilgotny klimat i nasłoneczniona wystawa są korzystne dla rozwoju barczatki kataks *Eriogaster catax*. Z tego względu obszar ma kluczowe znaczenie dla przetrwania tego motyla na Dolnym Śląsku.

Dla poszczególnych przedmiotów ochrony zidentyfikowano zagrożenia.

Zagrożeniem dla siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) jest zmiana w sposobie użytkowania łąk z siedliskami m.in.: zaprzestanie ekstensywnego użytkowania rolniczego łąk (wkraczanie krzewów i nalotu w wyniku sukcesji naturalnej), przekształcanie łąk

w grunty orne (zniszczenie siedliska), zmiana ekstensywnego użytkowania rolniczego łąk na użytkowanie intensywne (niekorzystne zmiany w składzie gatunkowym w siedlisku).

W przypadku siedliska *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, zlokalizowanego w granicach rezerwatu przyrody „Ponikwa”, ze względu na bliskość pól i bliskie sąsiedztwo zabudowy zagrożeniem jest zaśmiecanie siedliska, w tym opakowaniami po środkach chemicznych używanych w rolnictwie.

Zagrożeniem dla kumaka nizinnego *Bombina bombina* 1188 jest sposób gospodarowania na stawach hodowlanych. Zbyt intensywna hodowla (zbyt duża obsada ryb lub/i drapieżnych gatunków ryb) może doprowadzić do ustępowania płazów ze stawów hodowlanych. Kumak nizinny, w szczególności kijanki, może być ofiarą nadmiernego drapieżnictwa. Zbyt duża obsada ryb powoduje również zanieczyszczenie wody oraz ustępowanie roślin zanurzonych i pływających ze stawów. Podczas badań terenowych w 2012 roku obserwowano całkowite spuszczenie wody z części stawów, w środku okresu godowego kumaka - zapewne w stawach znajdowały się już kijanki gatunku. Część stawów w 2012 roku była bardzo mocno zarybiona - w takich stawach liczebność kumaków nie przekraczała 50 osobników. Brak jest danych z lat wcześniejszych - czy zmienił się sposób gospodarowania na tych stawach i w związku z tym liczebność kumaków spadła, czy też stawy te od dawna miały taki charakter i liczba godujących kumaków od dawna nie jest na tych stanowiskach wysoka. Zachowanie ekstensywnego sposobu użytkowania stawów hodowlanych będzie mieć kluczowe znaczenie dla zachowania gatunku w obszarze. Podczas spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy zidentyfikowano kolejny problem związany z funkcjonowaniem stawów, a mianowicie zagrożeniem dla siedlisk kumaka jest deficyt wody w stawach. Woda w stawach pochodziła z pól irygacyjnych. Ponieważ zarówno Legnica, jak i okoliczne miejscowości wybudowały lub wybudują oczyszczalnie ścieków, pola irygacyjne przestaną być używane, a co za tym idzie ilość wody z nich odprowadzanej nie będzie wystarczająca do napełnienia stawów.

Dodatkowym problemem i zagrożeniem dla kumaka nizinnego w obszarze Pątnów Legnicki może być negatywny wpływ ruchu samochodowego na populację (rozjeżdżanie płazów przez samochody na lokalnych drogach). Jedna droga asfaltowa przecina kompleks stawów na dwie części. Druga z kolei biegnie przy obecnej południowej granicy obszaru. Na obydwu drogach ruch pojazdów jest niewielki, ale śmiertelność płazów na tych drogach podczas wiosennych i jesiennych wędrówek może być dość duża.

W przypadku gatunku 1074 barczatka kataks *Eriogaster catax* zagrożeniem jest: wypalanie roślinności, w tym zarośli tarniny i głogu (niszczenie częściowe siedliska, jaj i gąsienic), usuwanie

zakrzaczeń będących siedliskiem gatunku i środki chemiczne stosowane w rolnictwie (gatunek jest bardzo wrażliwy).

Natomiast dla gatunku 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* zagrożeniem jest usunięcie roślin żywicielskich oraz wypalanie roślinności (niszczenie osobników i jaj).

Działania ochronne mają na celu zachowanie przedmiotów ochrony w nie pogorszonym stanie, tj.:

- zachowanie lub odtworzenie siedliska i poprawa jego stanu poprzez ochronę czynną – ekstensywne użytkowanie łąkarskie lub łąkarsko-pastwiskowe siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- usuwanie śmieci w płacie siedliska *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- zachowanie siedliska odpowiedniego dla gatunku 1188 kumaka nizinnego *Bombina bombina* w nie pogorszonym stanie poprzez: podjęcie działań zmierzających do określenia dodatkowego źródła nawadniania stawów, będących siedliskiem kumaka nizinnego; utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania stawów lub hodowla bardziej ekstensywna; w przypadku remontu drogi Miłogostowice-Bieniowice wykonanie pod drogą przepustów dla płazów wraz z płotkami naprowadzającymi;
- zachowanie siedliska odpowiedniego dla gatunku 1074 barczatka kataks *Eriogaster catax*, tj. czyżni i okrajkowych, ciepłolubnych zarośli ze śliwą tarniną na obrzeżach stawów i dróg dojazdowych.

W stosunku do gruntów rolnych (trwałe użytki zielone) położonych w obszarze Natura 2000 wyróżniono działania obligatoryjne i fakultatywne. Realizacja działań obligatoryjnych jest wymogiem podstawowym określonym w zasadach wzajemnej zgodności (cross compliance). Rolnicy otrzymujący wsparcie wynikające z realizacji Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej muszą realizować te działania. Zostały one określone na takim poziomie, aby pozwalały na realizację działań fakultatywnych, które są dobrowolnym odpłatnym zobowiązaniem rolnika. W działaniach fakultatywnych określono bardziej precyzyjnie zabiegi, które mają na celu doprowadzenie do właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru. Są to m.in.: koszenie, wypas (lub użytkowanie kośno-pastwiskowe) w płatach siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – w terminach i technika określona w zarządzeniu.

Zaplanowany monitoring dotyczy:

- W przypadku siedlisk łąkowych: monitoring powierzchni siedlisk pod kątem wykonywania działań ochronnych oraz ocena stanu zachowania siedliska.
- Ocena stanu zachowania siedliska ziołoroślowego oraz siedlisk leśnych.
- Dla kumaka nizinnego i barczatki kataks monitoring powierzchni siedlisk tych gatunków pod kątem wykonywania działań ochronnych oraz ocena stanu zachowania siedlisk.
- Ocena stanu zachowania siedliska czerwończyka nieparka.

Plan zadań ochronnych nie zawiera wskazań do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Kunice, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, ponieważ analiza tych dokumentów wykazała, że ich ustalenia nie będą miały negatywnego wpływu na przedmioty ochrony Obszaru.

Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic Obszaru i wskazano na konieczność zmiany polegającej na:

- 1) przyłączeniu terenu ze stanowiskiem kumaka nizinnego, przylegającego do istniejącego obszaru Natura 2000 – staw na południe od obszaru wraz z działkami sąsiadującymi, tj. przyłączenie działek geodezyjnych: 85, 225, 226, 227, 230, 506 obręb Bieniowice gm. Kunice. Przyłączenie ww. terenu do obszaru spowoduje lepsze perspektywy ochrony populacji kumaka nizinnego w Obszarze;
- 2) przyłączeniu terenu ze stanowiskami barczatki kataks na południu obszaru, tj. przyłączenie działek geodezyjnych 36/8, 38, 39, 99, 481/308 obręb Pątnów Legnicki, gmina Kunice; tym samym zwiększony zostanie udział powierzchni siedlisk właściwych dla barczatki – ciepłolubnych zarośli ze śliwą tarniną;
- 3) minimalnej korekcie granic Obszaru polegającej na dociągnięciu granic Obszaru do granic działek geodezyjnych.

I tak w ramach „dowiązania” granic Obszaru Natura 2000 do granic działek geodezyjnych należałoby włączyć całe działki (dotyczy działek: 84/2, 84/4, 84/7, 97/3, 98/1, 129/1 obręb Miłogostowice, 68/7, 69, 70/3, 71, 72 obręb Pątnów Legnicki 9 i 12 obręb Bieniowice).

Z obszaru można wyłączyć następujące części działek geodezyjnych: 49/4, 50, 52, 53, 54/3, 54/4, 55/2, 61/2, 62, 63, 64, 65, 66, 67/1, 68/4, 68/5 obręb Pątnów Legnicki gm. Kunice stanowiące grunty orne oraz części działek 750 i 783 obręb Dobrzejów gm. Miłkowice, nie stanowiących miejsc występowania przedmiotów ochrony, a znajdujących się w gminie Miłkowice (tym samym Obszar zamknie się w granicach jednej gminy – Kunice).

- 4) wyłączeniu z granic Obszaru jedynej zabudowanej działki należącej do Nadleśnictwa Legnica – działka nr 304/283 obręb Miłogostowice gm. Kunice. Wokół niej nie ma stanowisk przedmiotów ochrony.

Zaproponowana zmiana granic wynika z aktualnej wiedzy o stanie siedlisk kumaka nizinnego oraz barczatki kataks - w efekcie powierzchnia Obszaru ulegnie zmianie i będzie wynosiła 882,43 ha (obecnie - 837,80 ha). Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 opracuje i przekaże do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wnioski o zmianę granic obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

Pierwsze spotkanie informacyjne, na którym przedstawiono założenia projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, listę obszarów, dla których sporządzane będą plany zadań ochronnych oraz zasady współpracy odbyło się 4 marca 2010 r. Na spotkanie zaproszone zostały właściwe samorządy gminne na terenie których znajdują się obszary Natura 2000, dla których będą opracowywane plany zadań ochronnych.

W Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu województw: dolnośląskim, lubuskim, opolskim i wielkopolskim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2011r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektów planów zadań ochronnych dla 35 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego obszaru. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia do Wójta Gminy Kunice. Następnie na stronie internetowej (Biuletyn Informacji Publicznej) i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej (w Dodatku Dolnośląskim) ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 maja 2012 r., informujące o przystąpieniu do opracowania projektów planów zadań ochronnych dla 23 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego obszaru.

W procesie prac nad planem zadań ochronnych dla Obszaru zorganizowano dwa spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, na które zaproszono osoby i podmioty prowadzące działalność

gospodarczą w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, przedstawiciele samorządów, organizacji pozarządowych, grupę ekspertów oraz inne zainteresowane strony. Podczas spotkań omówiono zasady pracy nad projektem planu zadań ochronnych, przedstawiono obecny stan wiedzy o Obszarze i jego przedmiotach ochrony. Poza tym omawiano kwestie korekty granic Obszaru, SDF-u, zapisy dokumentów planistycznych oraz omówiono rzeczywiste i potencjalne zagrożenia, jakie zidentyfikowano w obszarze. Uzgodniono także cele ochrony, ustalono działania ochronne oraz określono zasady monitoringu działań ochronnych i przedmiotów ochrony. Ponadto odbyło się spotkanie terenowe członków Zespołu Lokalnej Współpracy – uczestnicy spotkania mogli zobaczyć siedlisko kumaka nizinnego, jakim są stawy, sąsiadujące z nim łąki świeże oraz siedlisko barczatki kataks, tj. zarośla tarniny – jeszcze raz omówiono zagrożenia jakie zidentyfikowano wobec tych gatunków.

Obwieszczeniem z dnia 12 lutego 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwością składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) i w związku z art. 28 ust. 4 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach 18 lutego – 11 marca 2014 r., a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (dodatku dolnośląskim Gazety Wyborczej) w dniu 18 lutego 2014 r. Projekt zarządzenia udostępniono również na Platformie Informacyjno –Komunikacyjnej (pzo.gdos.gov.pl) w dniach 18 lutego – 11 marca 2014 r. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia do Urzędu Gminy Kunice, Urzędu Gminy Miłkowice i do Starostwa Powiatowego w Legnicy. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Kunice i Urzędu Gminy Miłkowice w dniach 18 lutego – 11 marca 2014 r. oraz Starostwa Powiatowego w Legnicy w dniach 18 lutego – 11 marca 2014 r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu przesłała następujące uwagi:

- 1) zawnioskowano, aby w załączniku nr 5 do ww. projektu zarządzenia *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania dla siedliska *91E0, zadanie usunięcie śmieci* w lokalizacji 306 d, g w leśnictwie Dobrzejów (teren rezerwatu przyrody „Ponikwa”) zmienić podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania,

tj. na pierwszym miejscu, przed Nadleśnictwem Legnica, wpisać organ nadzorujący rezerwat oraz nadzorujący obszar Natura 2000.

Należy zwrócić uwagę, że *ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* narzuca na właściciela nieruchomości obowiązek utrzymania czystości. Dwa płaty siedliska *91E0 zlokalizowane są na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Legnica, na którym spoczywa obowiązek utrzymanie środowiska leśnego pod względem czystości we właściwym stanie. Po analizie nie uwzględniono uwagi RDLP.

- 2) zawnioskowano, aby w ww. załączniku nr 5 dla siedliska 6510 wykreślić wydzielenie 293 zarówno w części dotyczącej ochrony czynnej, jak i w części dotyczącej monitoringu stanu przedmiotów ochrony – ponieważ w oddziale tym według ewidencji znajduje się jedynie las. Po analizie uwagę uznano za zasadną i uwzględniono ją.

Ponadto tut. Organ rozszerzył opis zagrożenia dla gatunków 1188 i 1074 oraz po ponownej analizie zmienił % powierzchni przeznaczonych do monitorowania dla siedlisk 6410 i *91E0 (monitoringiem objęto 100% powierzchni obu siedlisk).

Projekt zarządzenia został przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. GDOŚ przesłał uwagę, że w załączniku nr 5 do ww. projektu zarządzenia *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* w rubryce *Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony* znalazł się niewłaściwy zapis „Opracowanie i przekazanie do GDOŚ wniosku o zmianę granic obszaru”, gdyż działanie to nie jest działaniem ochronnym i nie jest działaniem uzupełnienia stanu wiedzy. Uwzględniono tę uwagę i wykreślono ten zapis z ww. załącznika.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.)*, uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 8 kwietnia 2014 r.