

Wyniki prac terenowych z inwentaryzacji herpetologicznej w 2019 i 2020

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022

Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

mgr Tomasz Majtyka



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
PL 2.02-006-09



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W BIAŁYMOSTKU

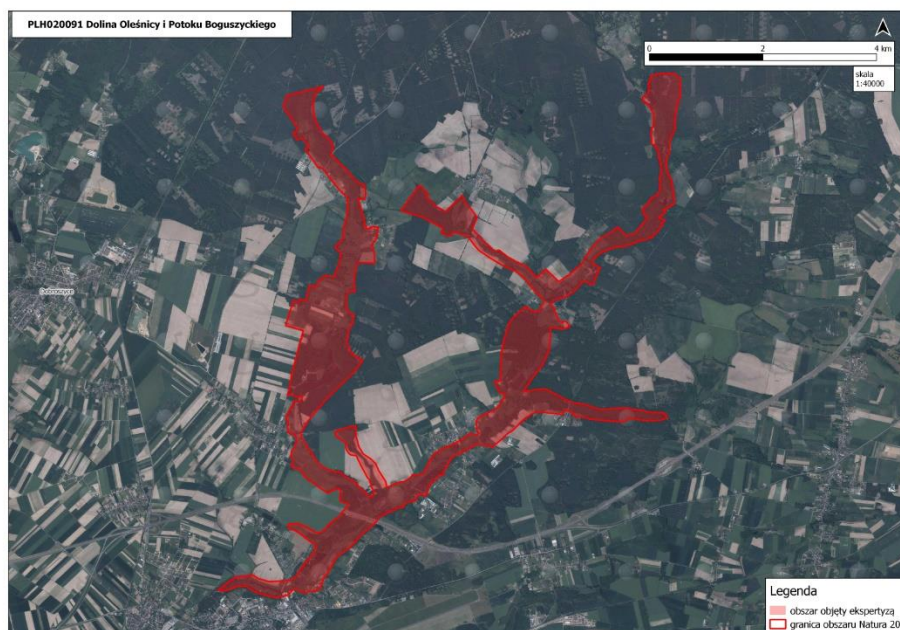
Unia Europejska
Fundusz Spójności



Metodyka

- Na potrzeby wykonania Planu Zadań Ochronnych (PZO) w latach 2019 i 2020 przeprowadzono inwentaryzację herpetologiczną, uzupełnioną o pozyskane dane literaturowe i inne dla Obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091.
- Badania terenowe przeprowadzono na 100% Obszaru.
- Obszar obejmuje mozaikę lasów, pól uprawnych, łąk, kompleksów stawów rybnych i zabudowy wiejskiej. Obszar bogaty jest w zbiorniki wodne, obecne są kompleksy stawów rybnych, stawy śródpolne i śródleśne, z rzadka także przydomowe oczka wodne. Za potencjalne siedliska przedmiotów ochrony przyjęto wszystkie typy zbiorników z wodą stojącą, bez wyjątków.
- Z perspektywy inwentaryzacji herpetologicznej ważne jest, że rok 2019 i pierwsza połowa 2020 była bardzo sucha, dopiero w drugiej połowie 2020 roku nastąpił zdecydowany wzrost opadów, co skutkowało wypełnieniem wodą stanowisk pozostających do tej pory suchych.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
 2017-2022



Metodyka

Przedmioty ochrony obszaru objęte ekspertyzą:

- kumak nizinny *Bombina bombina* (z SDF),
- traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (z SDF).

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr 2.02.006-09

Opis przedmiotów ochrony

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Gatunek płaza ogoniastego z rodziny salamandrowatych Salamandridae, który prowadzi wodny i lądowy tryb życia. Zasiedla różnorodne siedliska, zwłaszcza niezarybione zbiorniki czystej wody stojącej o gęstej roślinności, a także pobliskie lasy. Osiąga długość ciała 11 – 18 cm. Posiada smukłe, masywne i walcowate ciało, szeroką i płaską głowę. Lekko sklepiona i wydłużona głowa wyraźnie odgranicza się od tułowia przewężeniem szyjnym. Zarówno szczęka, jak i żuchwa są uzębione. Oczy złote lub żółte z okrągłymi źrenicami, gruczoły przyuszne niewidoczne. Grzbiet spłaszczony grzbietowo-brzusznie. Skóra ziarnista. Kończyny słabo umięśnione, zakończone długimi palcami bez błon płynnych i modzeli. Przednie odnóża z czterema, a tylne z pięcioma palcami. Zarówno grzbiet, jak i boki ciała są ciemne, w kolorze od popielatego, poprzez brązowy i oliwkowy, do czarnego, pokryte ciemnymi plamkami. Charakterystyczne tylko dla tego gatunku traszki są białe kropki, występujące na wierzchołkach brodawek skórnych po bokach ciała. Drugą charakterystyczną cechą jest czarno-żółte prążki na palcach wszystkich kończyn. Brzuszna powierzchnia ciała ma kolor żółty lub pomarańczowy z licznymi plamami (czym starszy osobnik tym większa przewaga ciemnych plam w stosunku do jaskrawego tła). Podgardle czarne do żółtawego z białym plamkowaniem. Boki głowy zdobi białe lub srebrne cętkowanie. Występuje wyraźny dymorfizm płciowy. Samice większe i masywniejsze od samców. Szata godowa w postaci wysokiego skórniego grzebienia i białych smug na bokach ogona występuje tylko u samców.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



autor: Tomasz Majtyka

Jajo traszki grzebieniastej
Triturus cristatus



autor: Tomasz Majtyka

Stanowisko nr 20 – pogląd ogólny



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr 2.02.006-09

Opis przedmiotów ochrony

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Charakterystyka – płaz osiągnący długość ciała do 6 cm. Głowa płaska, całe ciało silnie spłaszczone. Oczy małe, przesunięte na wierzch głowy. Brak błon bębenkowych i gruczołów przyusznych. Kończyny tylne słabo umięśnione, błony pławne słabo rozwinięte. Skóra na grzbiecie ciała pokryta dużymi gruczołami jadowymi i śluzowymi. Grzbiet ciała ubarwiony na kolor brązowo-oliwkowy lub szary. Brzuch ciała pokryty jest jaskrawo czerwonymi plamami o charakterystycznym kształcie, na mniej lub bardziej popielatym tle. Na tle tym oprócz czerwonych plam występują jeszcze inne, niewielkie plamki białego koloru, szczególnie na bokach ciała. Skóra kumaka, nawet przy niewielkim podrażnieniu wydziela gęsty, pieniający się śluz zawierający jad. Gatunek typowo wodny. Jest aktywny zarówno w dzień, jak i w nocy. Odżywia się głównie larwami i postaciami dorosłymi owadów wodnych, pająków i skorupiaków. Jesienią, gdy temperatura wody spadnie poniżej ok. 10°C, kumaki opuszczają zbiorniki wodne i wychodzą na ląd w poszukiwaniu miejsca na zimowanie. Na sen zimowy wybierają nory ziemne, gdzie zimują na głębokości ok. 50 cm, zwykle gromadnie, często wspólnie z ropuchami i traszkami.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



autor: Tomasz Majtyka

Kumak nizinny
Bombina orientalis



autor: Tomasz Majtyka

Stanowisko nr 43 – pogląd ogólny



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr. 2.02.006-09

Metodyka

kumak nizinny *Bombina bombina*:

- W 2019 roku na 1/3 obszaru została przeprowadzona inwentaryzacja na podstawie połowów kijanek, lub obserwacji osobników młodocianych i/lub dorosłych. Badania terenowe wykonano 3-krotnie, tj. w dniach 16.VIII, 25.VIII i 26.VIII, wszystkie w porze dziennej. Przebadano łącznie 17 zbiorników wodnych. Warunki pogodowe były następujące 2019-08-16 (14-27°C, słonecznie, brak opadu), 2019-08-25 (14-24°C, słonecznie, brak opadu), 2019-08-26 (15-27°C, zachmurzenie duże, przelotne, niewielkie opady deszczu).
- W 2020 roku na pozostałych 2/3 obszaru została przeprowadzona inwentaryzacja stanowisk zgodnie z opracowaniem Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina* (Linnaeus, 1761), s. 346-365, W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Badania terenowe wykonano 3-krotnie, tj. w dniach 6.IV, 22.V i 19.VI (wieczorem i nocą). Przebadano łącznie 44 zbiorników wodnych. Główną stosowaną metodyką badawczą było obchodzenie badanych stanowisk i rejestracji głosów godowych samców, poza tym czerpakiem herpetologicznym przeczesywano stanowiska w poszukiwaniu larw i osobników przeobrażonych. Szacowanie liczebności polegało na liczeniu odzywających się samców w porze dziennej/wieczornej. Warunki pogodowe były następujące 2020-04-6 (3-22°C, słonecznie, brak opadu), 2020-05-22 (3-20°C, słonecznie, brak opadu), 2020-06-19 (17-19°C, zachmurzenie całkowite, przelotne, słabe opady deszczu).



Metodyka

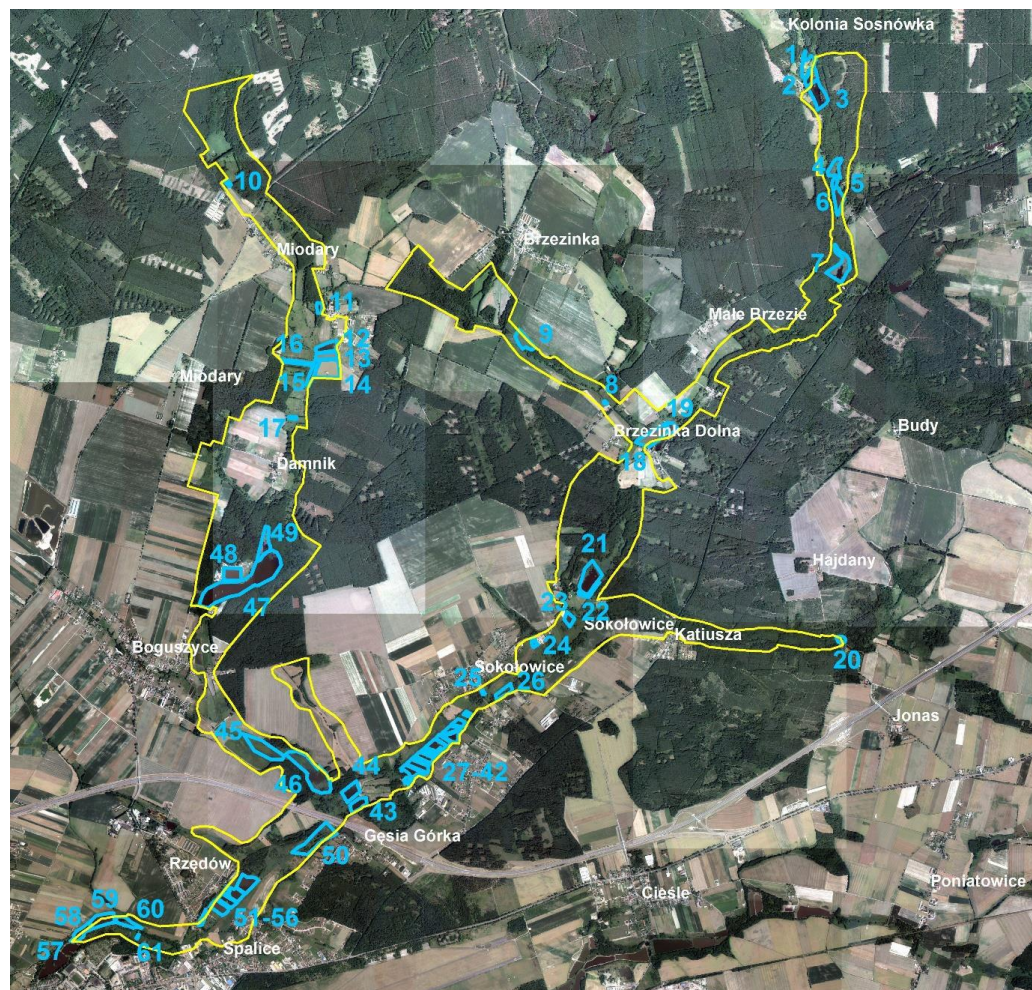
traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*:

- W 2019 roku na 1/3 obszaru została przeprowadzona inwentaryzacja na podstawie połowów larw, lub obserwacji osobników młodocianych i/lub dorosłych. Badania terenowe wykonano 3-krotnie, tj. w dniach 16.VIII, 25.VIII i 26.VIII, wszystkie w porze dziennej. Przebadano łącznie 17 zbiorników wodnych. Warunki pogodowe były następujące 2019-08-16 (14-27°C, słonecznie, brak opadu), 2019-08-25 (14-24°C, słonecznie, brak opadu), 2019-08-26 (15-27°C, zachmurzenie duże, przelotne, niewielkie opady deszczu).
- W 2020 roku na pozostałych 2/3 obszaru została przeprowadzona inwentaryzacja stanowisk zgodnie z opracowaniem Pabijan M. 2010. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768), s. 195-219, W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa. Badania terenowe wykonano 3-krotnie, tj. w dniach 6.IV, 22.V i 19.VI (wieczorem i nocą). Przebadano łącznie 44 zbiorników wodnych. Główną stosowaną metodyką badawczą było przeczesywanie toni wodnej przy pomocy siatki herpetologicznej. Metoda ta pozwala stwierdzić występowanie larw oraz osobników dorosłych. Odłowy wykonywano zarówno w ciągu dnia, jak i w nocy. W przypadku poszukiwania larw czerpano bezpośrednio z toni wodnej, między roślinami. W celu odłowienia osobników dorosłych w okresie godowym czerpano w skupiskach roślinności wodnej, w czasie odłowów nocnych głównie penetrowano siatką partie przydenne zbiornika. Poszukiwano także jaj. Szacowanie liczebności polegała na liczeniu zauważonych/złowionych osobników dorosłych i larw. Warunki pogodowe były następujące 2020-04-6 (3-22°C, słonecznie, brak opadu), 2020-05-22 (3-20°C, słonecznie, brak opadu), 2020-06-19 (17-19°C, zachmurzenie całkowite, przelotne, słabe opady deszczu).

Wyniki

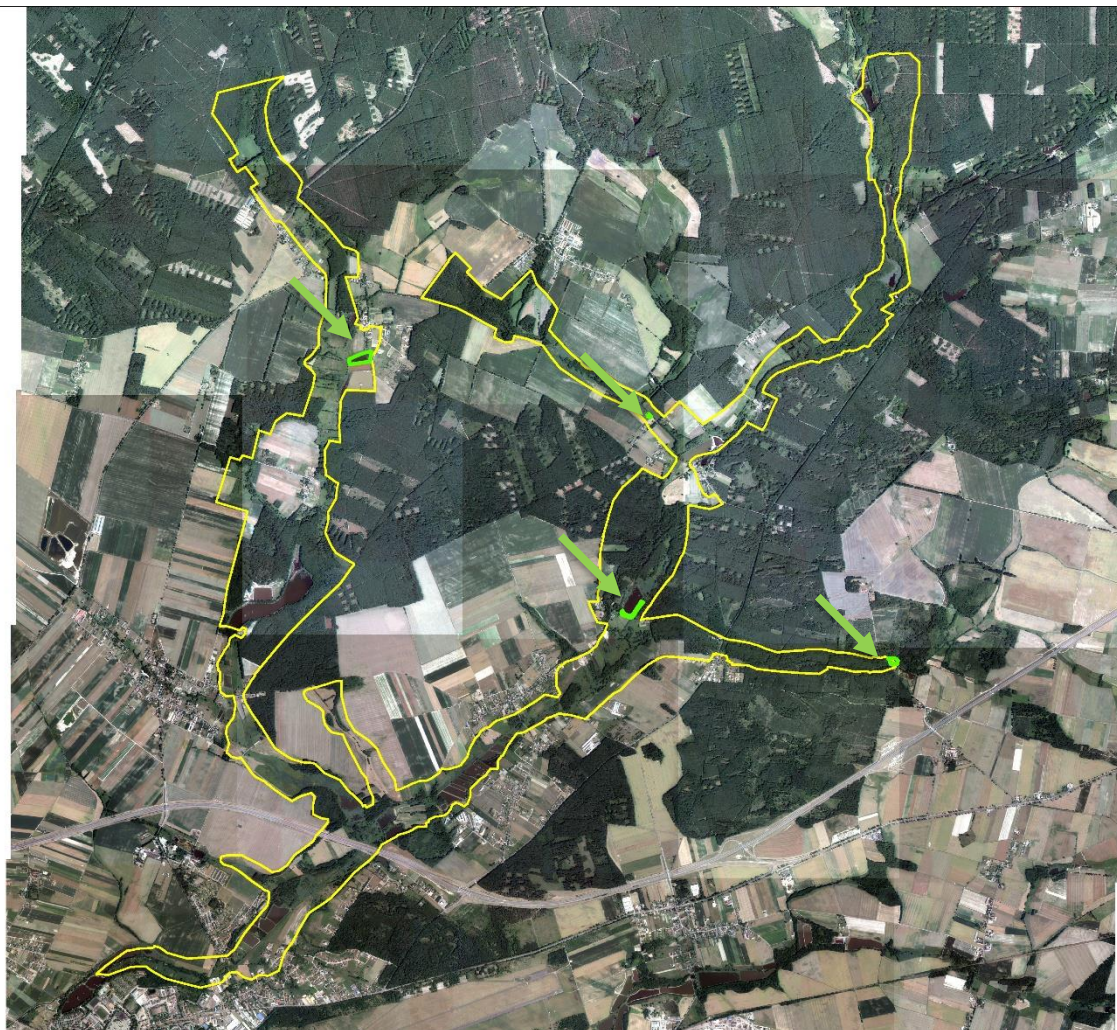
- Zinventaryzowano łącznie 61 zbiorników wodnych i obecność przedmiotów ochrony wykryto na 12 stanowiskach, w tym kumaka nizinnego *Bombina bombina* (Stanowiska 7, 20, 21, 22, 43, 44, 46, 49, 57 i 58) oraz traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* (Stanowiska 8, 12, 20 i 22).

plany zadań ochronnych
Natura 2000
 2017-2022



Wyniki

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



Stanowiska traszki grzebieniastej
Triturus cristatus

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Wyniki

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

W obszarze gatunek stwierdzony w 2019 i 2020 roku w małym prywatnym stawku w Brzezince Małej przy cieku Protwa, gm. Oleśnica, w najbardziej północnym z kompleksu stawów rybnych w Miodarach (staw wypełniony był wodą w niewielki stopniu), gm. Dobroszyce, w stawie śródleśnym w Jonasie oraz w długim L kształtnym rowie przy pd. wsch. brzegu dużego stawu w Sokołowicach, dwa ostatnie stanowiska w gm. Oleśnica. Brak wcześniejszych danych co do stanowisk tego gatunku w Obszarze.

- Ogólny stan zachowania w krajowej sieci Natura 2000 – w ramach ostatniego monitoringu GIOŚ w latach 2015-2018 gatunek badany był na 270 stanowiskach, w 11 obszarach Natura 2000. Ocena ogólna: dla 81 (30%) stanowisk FV, dla 124 (46%) stanowisk U1, dla 53 (20%) stanowisk U2 i dla 12 (4%) stanowisk XX.
- Ranga w obszarze – nieistotna (dane z SDF), w trakcie badań w 2019 i 2020 roku przydzielono ocenę C.
- Liczba stanowisk – nieznana (dane z SDF), w 2019 i 2020 roku wykryto 4.
- Stan zachowania w obszarze – nieznan (dane z SDF) w 2019 i 2020 roku oceniono jako dobry.
- Zagrożenia – w 2019 i 2020 roku nie zidentyfikowano zagrożeń rzeczywistych (istniejących), jednak mogą w przyszłości wystąpić zagrożenia potencjalne, tj. E01.03 - zabudowa rozproszona.
- Wymogi i możliwości ochrony – Dla gatunku należy zachować istniejący stan siedlisk.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



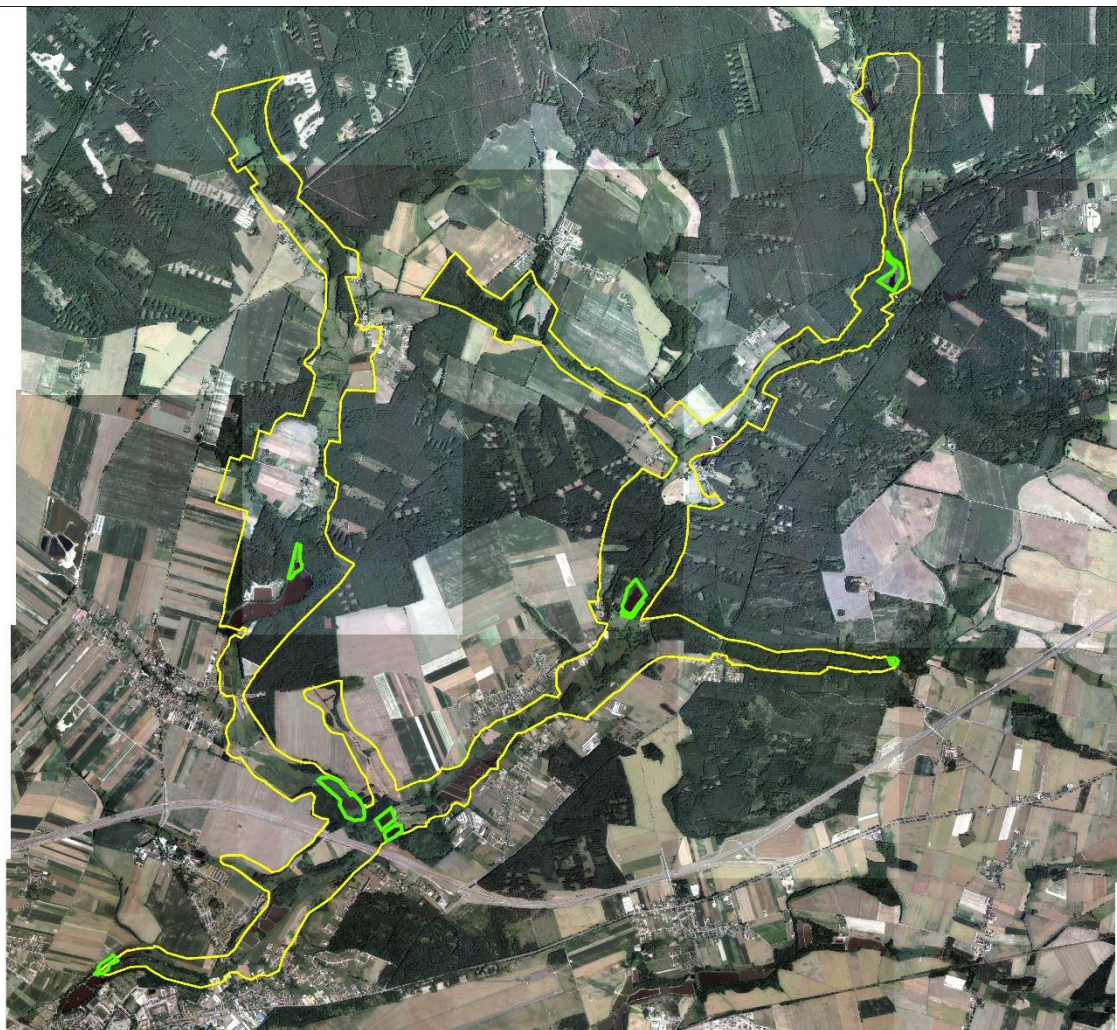
REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



Wyniki

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



Stanowiska kumaka nizinnego
Bombina bombina

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Wyniki

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

W obszarze w 2019 i 2020 roku gatunek notowany w dużym odosobnionym śródleśnym stawie na rzece Oleśnica w pobliżu drogi krajowej DK25, w stawie śródleśnym w Jonasie, w długim L kształtnym rowie przy pd. wsch. brzegu dużego stawu oraz w samym stawie w Sokołowicach, w obu stawach położonych na pn. od drogi ekspresowej S8 w pobliżu Gęsiej Górki, w dużym trzcinowisku położonym na zachód od dwóch poprzednich stawów, w stawie rybnym w Lesie Boguszyckim, wszystkie w gm. Oleśnica oraz w kompleksie stawów wędkarskich, na pn. od rzeki Oleśnicy w pobliżu Parku Nad Stawami w M. Oleśnicy. W obszarze gatunek notowany wcześniej także w jednym ze stawów (najbardziej północnym) w kompleksie 3 śródleśnych stawów rybnych w Ostrowinie, gm. Oleśnica w latach 2006-2007 i 2008-2009 oraz w prostokątnym stawie (pozostałości basenu pływackiego) przy schronisku dla zwierząt w Boguszycach w latach 2008-2009. Ten ostatni zbiornik wydaje się kompletnie nieadekwatny dla omawianego gatunku.

- Ogólny stan zachowania w krajowej sieci Natura 2000 – w ramach ostatniego monitoringu GIOŚ w latach 2015-2018 gatunek badany był na 141 stanowiskach, w 16 obszarach Natura 2000. Ocena ogólna: dla 55 (39%) stanowisk FV, dla 75 (53%) stanowisk U1, dla 9 (6%) stanowisk U2 i dla 2 (2%) stanowisk XX.
- Ranga w obszarze – nieistotna (dane z SDF), w trakcie badań w 2019 i 2020 roku przydzielono ocenę C.
- Liczba stanowisk – nieznana (dane z SDF), w 2019 i 2020 roku wykryto 10.
- Stan zachowania w obszarze – dobry (dane z SDF), w 2019 i 2020 roku oceniono jako dobry.
- Zagrożenia – w 2019 i 2020 roku nie zidentyfikowano zagrożeń rzeczywistych (istniejących), jednak mogą w przyszłości wystąpić zagrożenia potencjalne, tj. E01.03 - zabudowa rozproszona.
- Wymogi i możliwości ochrony – dla gatunku należy zachować istniejący stan siedlisk.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



Korekta granic Obszaru

Stanowiska 5deb , 6d3d i fe3e przecięte są granicą obszaru, wprowadzono korektę tak aby całe zbiornik i wodne wraz z buforem lądowym znalazły się w granicach obszaru, tzn. włączono działki ew. lub ich fragmenty 125/1, 125/4, 131/4, 132, 170/2 (obrzęb Sosnówka, gm. Twardogóra)

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



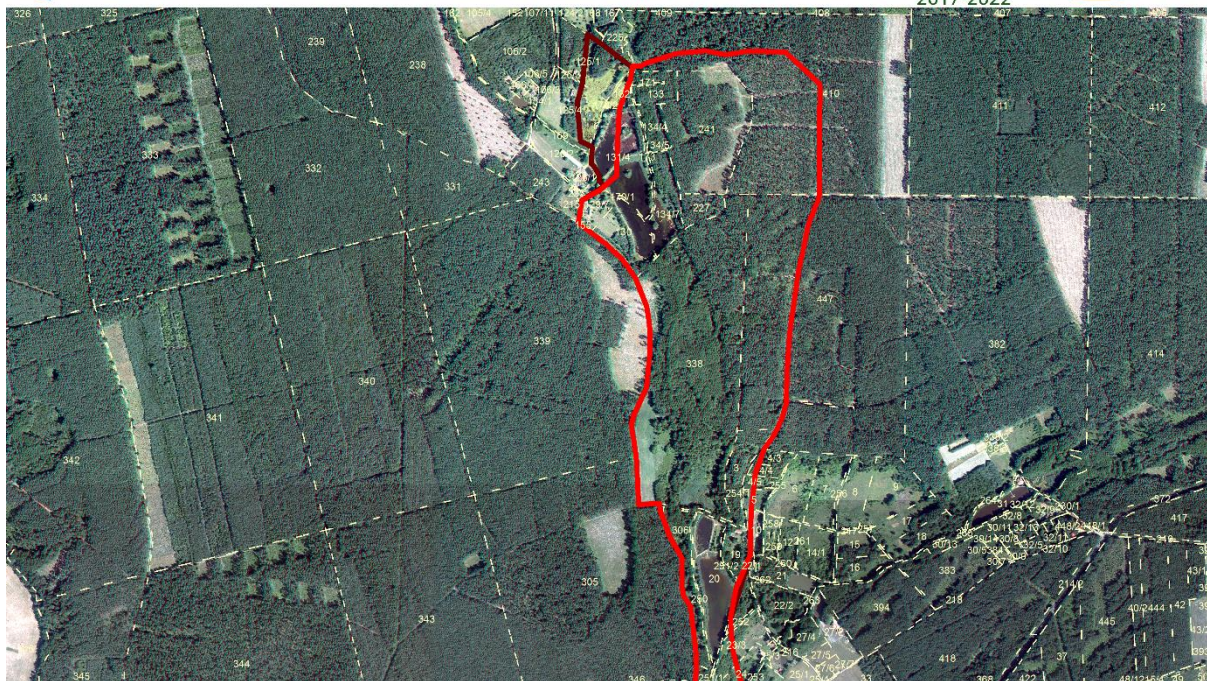
Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



SOO Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

▭ proponowana granica obszaru

▭ granica obszaru ▭ działki ewidencyjne

1 1 : 10 000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



Korekta granic Obszaru

Stanowisko c210 przecięte jest granicą obszaru, wprowadzono korektę tak aby cały zbiornik wodny znalazł się w granicach obszaru, tzn. włączono fragment działki ew. 205/3 (obręb Brzezinka , gm. Oleśnica)

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



SOO Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

▭ proponowana granica obszaru

▭ granica obszaru i działki ewidencyjne

3 1: 10 000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr. 2.02.006-09

Korekta granic Obszaru

Stanowisko 91fb/7dac przecięte jest granicą obszaru, wprowadzono korektę tak aby cały zbiornik wodny znalazł się w granicach obszaru, tzn. włączono fragmenty działek ew. 4/1, 5/1 i 106/8 (obręb Poniatowice, gm. Oleśnica)

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



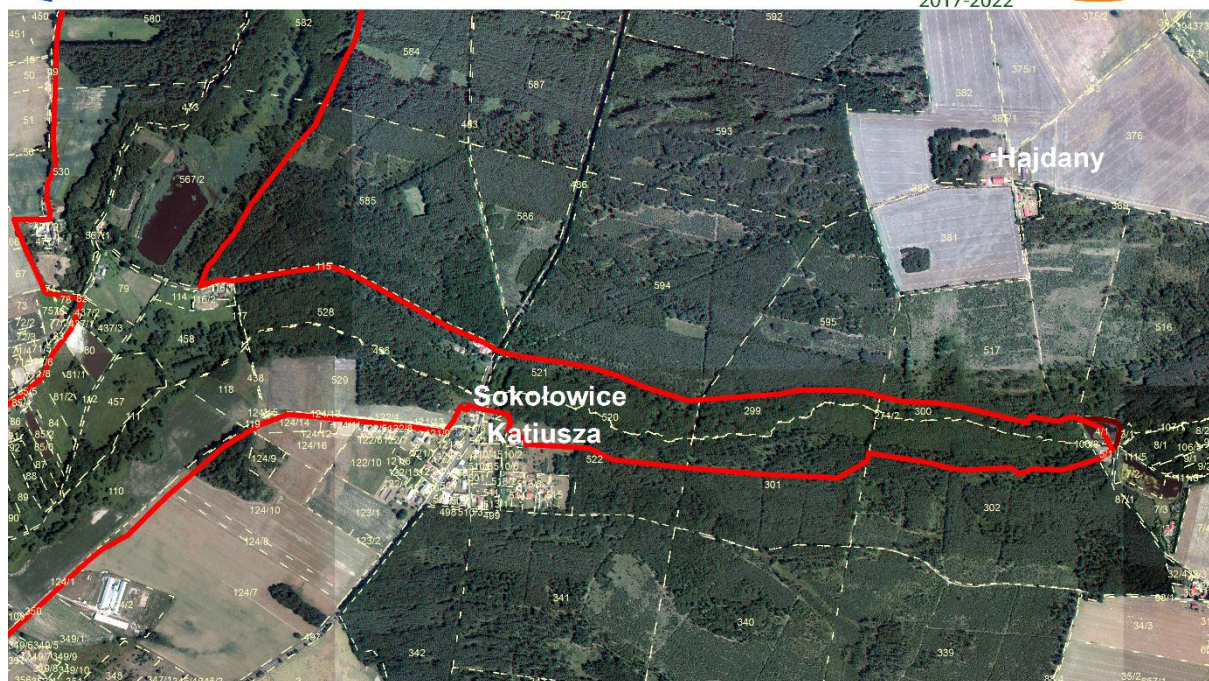
Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



SOO Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

▭ proponowana granica obszaru

▭ granica obszaru i działki ewidencyjne

5 1: 10 000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr 2.02.006-09

Korekta granic Obszaru

Stanowisko 016b przecięte jest granicą obszaru, wprowadzono korektę tak aby cały zbiornik wodny znalazł się w granicach obszaru tzn. włączono fragmenty działek ew. 155/4 (obręb Sokołowice, gm. Oleśnica) i 200/6 (obręb Boguszyce, gm. Oleśnica)

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

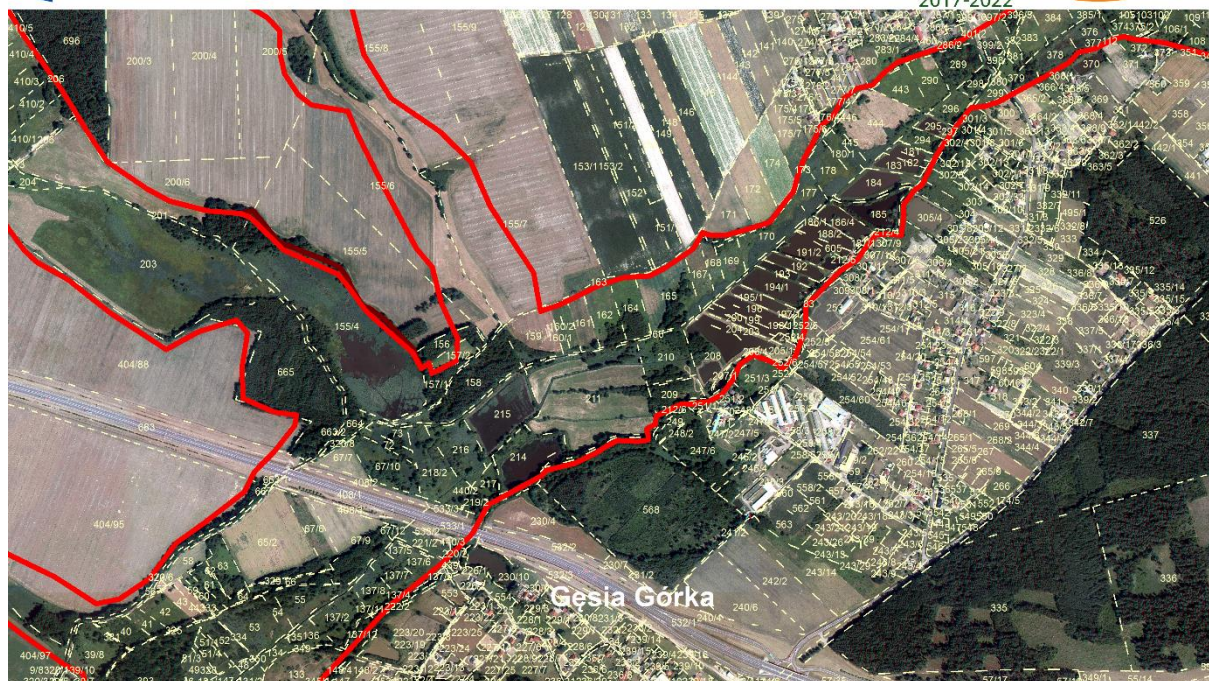


Unia Europejska
Fundusz Spójności



plany zadań ochronnych
Natura 2000

2017-2022



SOO Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

▭ proponowana granica obszaru

▭ granica obszaru i działki ewidencyjne

6 1: 10 000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
PL 2.02.006-09

Korekta granic Obszaru

Stanowiska 0409, d0d9, 587f i a3dd przecięte są granicą obszaru, wprowadzono korektę tak aby całe zbiornik i wodne wraz z buforem lądowym stanowiącym siedliska lądowe znalazły się w granicach obszaru, tzn. włączono działki ew. lub ich fragmenty 384 i 406/17 (obręb Boguszyce, gm. Oleśnica) oraz 1, 1, 2, 2, 3, 3, 4, 4, 5, 5, 6, 6/1, 6/2, 7, 7, 8, 8, 9, 9/1, 9/2, 10, 10, 11, 12, 12, 13, 13, 14, 14, 15, 15, 16, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 40 (obręb Rataje, gm. M. Oleśnica)

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



SOO Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

▬ proponowana granica obszaru

▬ granica obszaru - działki ewidencyjne

7 1: 10 000



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr 2.02.006-09

Wyniki

Analiza danych literaturowych i innych zebranych na potrzeby PZO w kontekście herpetofauny Obszaru:

Część ze zbiorników zinwentaryzowanych w 2019 i 2020 roku była inwentaryzowana także w latach poprzednich. Staw śródleśny (Stanowisko 4) w okolicach Ostrowiny inwentaryzowany był w latach 2006-2007 (wyniki prac Powszechnej inwentaryzacji w Lasach Państwowych – LP) i w 2008-2009 (wyniki prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów – WZS), wtedy stwierdzono kumaka nizinnego. W roku 2019 nie stwierdzono przedmiotów ochrony. Duży staw rybny w Sokołowicach, w pobliżu Katuszy (Stanowisko 21) inwentaryzowany był w latach 2008-2009 (WZS), wtedy stwierdzono kumaka nizinnego, stwierdzono go i w 2020 roku. Prostokątny staw przy schronisku dla zwierząt (Stanowisko 48) w Boguszycach inwentaryzowany był w latach 2008-2009 (WZS), wtedy stwierdzono kumaka nizinnego. W roku 2020 nie stwierdzono przedmiotów ochrony. Uwarunkowania siedliskowe tego zbiornika (zajmującego pozostałość basenu pływackiego) są mało sprzyjające temu gatunkowi, poza tym brak danych co do liczby stwierdzonych osobników czy stadiów rozwoju. Jeden z prywatnych stawów (Stanowisko 58), położonych na północ od Parku Miejskiego w Oleśnicy inwentaryzowany był w latach 2008-2009 (WZS), wtedy stwierdzono kumaka nizinnego, stwierdzono go i w 2020 roku. Brak wcześniejszych danych dotyczących pozostałych inwentaryzowanych stanowisk.

Ważną kwestią jest zwrócenie uwagi na fakt, że zasięg każdego gatunku w przestrzeni zależy od funkcji czasu i zasięg gatunku jest sumą zasięgów poszczególnych osobników. Naturalnie w czasie następuje fluktuacja liczebności gatunku, raz spadek, raz wzrost gdyż wpływ na to ma wiele czynników, często do dnia obecnego nie rozpoznanych. Z tego powodu zasięg gatunku i obszar jego występowania należy rozpatrywać w dłuższej skali czasowej. Z uwagi na powyższe do monitoringu występowania i oceny stanu siedlisk oprócz stwierdzonych stanowisk przedmiotów ochrony dołączono także stanowiska stwierdzeń gatunków w przeszłości oraz takie stanowiska, których warunki siedliskowe mogą sprzyjać zasiedleniu przez przedmioty ochrony w najbliższym czasie. Monitoring tych stanowisk pozwoli ocenić nie tylko fluktuacje liczebności na stanowiskach stwierdzeń ale także pokażą, czy następują zmiany zasięgu populacji w obszarze. Oczywiście musi on odbywać się w sposób jednolity. Hipotetycznie, gdy w kolejnym monitoringu stwierdzi się spadek liczebności i dalsze ubywanie stanowisk będzie to sygnał ostrzegawczy, ale może on wynikać z innych niż antropogeniczne czynników, dlatego należy ponownie przeprowadzić kolejny monitoring i wtedy jeśli dalej następuje spadek liczebności i ubywanie stanowisk należy podjąć konkretne środki. Inną sytuacją może być wzrost liczebności i wzrost liczby stanowisk, i dopiero kolejne następujące po sobie monitoringi pokażą czy jest to chwilowe czy długoterminowe. Nie należy zbyt często ingerować w pozorną poprawę wskaźników stanu siedlisk na podstawie tylko 1 monitoringu i analizy często niedokładnych danych z przeszłości, gdyż dane stanowisko nie służy tylko 1 gatunkowi, ale całej biocenozie. Jedynie w przypadku ewidentnego spadku liczebności i liczby stanowisk w kolejnych monitoringu należy wybrać dobrze rokujące stanowiska i przystosować je do konkretnych przedmiotów ochrony jako ostoje w celu zachowania gatunku w obszarze.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



EMAS
Zweryfikowany system
zarządzania
środowiskowego
nr 2.02.006-09

Wykorzystane dane

Wykorzystane dane literaturowe i inne:

- Wyniki prac uzyskane w trakcie Powszechnej inwentaryzacji w Lasach Państwowych – LP w latach 2006-2007 dla obszaru PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego.
- Wyniki prac uzyskane w trakcie prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów w latach 2008-2009 dla obszaru PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego.

plany zadań ochronnych
Natura 2000
2017-2022



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo



KONIEC