

PROJEKT

Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia..... r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142, poz. 10, poz. 650) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 zostało wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 9 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 2342).

Powodem zmiany ww. zarządzenia są uchybienia wskazane w trybie kontroli aktów prawa miejscowego przez Ministra Środowiska uzasadniające zmianę we własnym zakresie przesłane pismem znak: DP-074-116/11549/14/JJ z dnia 14 kwietnia 2015 r., uwagi Ministra Środowiska przedstawione w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych oraz zmiany wynikające z ponownej analizy zapisów ww. zarządzenia.

Uwagi Ministra Środowiska dotyczyły:

- niewłaściwego wskazania podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania ochronnego (załącznik nr 5) dla siedliska *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae* i olsy źródliskowe) polegającego na utrzymaniu naturalności reżimu wodnego przez brak regulacji rzeki. Minister stwierdził, iż wskazywanie w akcie prawa miejscowego na zarządcę gruntów i cieków, którymi mogą być osoby prywatne, jest unormowaniem niekonstytucyjnym. Po przeanalizowaniu przedmiotowych zapisów ustalono, że w przedmiotowej sytuacji osoby prywatne mogą być wśród zarządców gruntów, natomiast wśród zarządców cieków brak osób prywatnych. W związku z tym zapis przeformułowano i podmiotami odpowiedzialnymi za wykonanie tego działania będą zarządcy cieków. Ponadto w przypadku działania *Wydzielenia leśne i nieleśne pozostawić bez wskazań gospodarczych (...)* uszczegółowiono, że zarządcy gruntów wykonywać mają działania *na podstawie umowy z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000*;
- niewłaściwego określenia działania ochronnego (załącznik nr 5) dla siedliska *91E0, tj. wprowadzenia zakazu sadzenia gatunków obcych dla siedliska. Minister wskazał, że jest to powtórzenie zakazu wynikającego z innego aktu prawnego (ustawy o ochronie przyrody). W związku z tym zapis ten przeformułowano i otrzymał on brzmienie *Płaty siedlisk zlokalizowane w wydzieleniach leśnych i nieleśnych pozostawić bez wskazań gospodarczych, z wyjątkiem wykonania koniecznych zabiegów sanitarnych lub konieczności usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu na drogach publicznych, drogach leśnych i drogach transportu rolniczego*;
- błędnego wskazania podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania ochronnego (załącznik nr 5) dla 1096 minoga strumieniowego *Lampetra planeri* oraz 1163 głowacza białopłetwego *Cottus gobio* polegającego na stopniowej przebudowie progów na bystrza albo budowie przepławek dla organizmów wodnych. Minister stwierdził, że nie ma podstaw prawnych do ingerencji w działalność zagranicznych organów administracji publicznej (w tym przypadku Povodi Labe – Czechy). W związku z tym jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania ochronnego pozostawiono jedynie zarządcę cieku;

- niewłaściwego wskazania podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania ochronnego (załącznik nr 5) dla siedliska 3260 nizinne podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* oraz gatunków 1096 i 1163 polegającego na monitoringu jakości wód. Minister Środowiska stwierdził, iż wskazywanie na Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu jako odpowiedzialnego za wykonanie tego działania modyfikuje przepisy prawne w zakresie przedmiotowego monitoringu i nakłada nowe obowiązki na wymieniony organ. W związku z powyższym zmieniono nazwę działania dotyczącego monitoringu stanu ochrony ww. przedmiotu ochrony na *Pozyskanie danych z monitoringu jakości wód Dzikiej Orlicy (wyrażonej odpowiednim stanem ekologicznym i chemicznym) prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu* i jako podmiot odpowiedzialny w tym zakresie wskazano *organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000*;
- niewłaściwego wskazania działania ochronnego (załącznik nr 5) dla siedlisk: 8220 ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*, *9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, *91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi, Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) oraz gatunków 1337 bóbr *Castor fiber* i 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* polegającego na opracowaniu i przekazaniu do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wniosku o nadanie siedliskom/gatunkom oceny D/usunięcie siedlisk z SDF (zdaniem Ministra nie jest to działanie ochronne). Jednak z uwagi na fakt, iż wskazane siedliska i gatunki nie są już przedmiotami ochrony obszaru, zapisy dotyczące tych przedmiotów ochrony zostały z zarządzenia usunięte.

Jednocześnie po analizie całego zarządzenia postanowiono zmienić lub uzupełnić inne zapisy w zarządzeniu w następujący sposób:

- 1) w załączniku nr 1 *Opis granic obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061* w postaci współrzędnych punktów załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 stwierdzono niekompletność danych przedstawionych w zarządzeniu z dnia 9 maja 2014 r. Ponadto dane te zostały zapisane w sposób niezgodny z układem współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, co należało poprawić. W związku z powyższym uzupełniono i skorygowano zapis punktów załamania granicy obszaru Natura 2000;
- 2) w załączniku nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony* (obecnie załącznik nr 2) zaktualizowano nazwy zagrożeń oraz dokonano korekty stylistycznej opisów zagrożeń.
- 3) w załączniku nr 4 *Cele działań ochronnych* (obecnie załącznik nr 3) dla siedlisk 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono – Trisetion*), *91E0 i gatunku 6179 modraszek nausitous *Phengaris (Maculinea) nausithous* doprecyzowano cele działań ochronnych poprzez określenie wskaźników, w zakresie których nastąpić ma poprawa stanu zachowania;
- 4) w załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 4):
 - w części *działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt oraz ich siedlisk oraz związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania* przeformułowano działania

ochronne dla siedlisk *6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) i 6520 oraz gatunku 6177 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* z Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego *6230/6520/gatunku 6179 na Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego *6230/6520 z uwzględnieniem wymogów gatunku 6179 w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – co jest zmianą stylistyczną;

- dla siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) wskazane działania ochronne rozdzielono na działania obligatoryjne i działania fakultatywne, a jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań obligatoryjnych wskazano właściciela lub posiadacza obszaru, natomiast dla działań fakultatywnych – właściciela lub posiadacza obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska, na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku takich przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
- dla siedliska *91E0 zmieniono opis działania ochronnego z *Brak wskazań gospodarczych w wydzieleniach leśnych i nieleśnych z siedliskiem (...)* na *Wydzielenia leśne i nieleśne z siedliskiem pozostawić bez wskazań gospodarczych (...)*, co jest zmianą stylistyczną. Ponadto zapis odnoszący się do podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych, tj. zarządców gruntów i cieków, uzupełniono o zapis *na podstawie umowy ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000*. Dla tego typu siedliska zmieniono również częstotliwość prowadzenia badań związanych z oceną realizacji działań ochronnych oraz oceną stanu zachowania siedliska – badania należy wykonać *jednokrotnie pomiędzy 6 a 9 rokiem obowiązywania PZO*. Wynika to z faktu, iż dla przedmiotowego siedliska zaplanowano 3 rodzaje działań ochronnych: usuwanie okazów barszczu Mantegazziego, pozostawienie wydzieleń leśnych i nieleśnych bez wskazań gospodarczych oraz utrzymanie naturalności reżimu wodnego (zalewów). Dla pierwszego z tych działań zaplanowano coroczny monitoring, natomiast dla pozostałych typów działań – biorąc pod uwagę, że zmiany w siedlisku zachodzą stopniowo i powoli – wystarczającym będzie jednokrotna ocena stanu zachowania.
- dla gatunków 1096 i 1163 usunięto działanie ochronne *Podczas opracowywania nowego operatu rybackiego XI.2. Obwodu rybackiego rzeki Dzika Orlica nr 1 wprowadzić obowiązek eliminowania w trakcie odłowów kontrolnych niepożądanych gatunków ryb - drapieźników: miętusa *Lota lota*, węgorza *Anguilla anguilla* i pstrąga tęczowego *Oncorhynchus mykiss*. Określenie progowej wielkości hodowli ryb (liczby ośrodków produkcyjnych i stawów rekreacyjnych) w związku z presją hodowlanych gatunków na naturalny zespół ichtiofauny Dzikiej Orlicy*, ponieważ działanie to zostało już wykonane;
- dla gatunków 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i 6177 wskazano termin wykonania działań dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony, tj. *w trakcie obowiązywania PZO*;
- przeformułowano podmiot odpowiedzialny za realizację działań ochronnych z *Właściciel lub dzierżawca terenu* na *Właściciel lub posiadacz obszaru*, z uwagi na fakt, iż *posiadacz* jest terminem szerszym, obejmującym

m. in. dzierżawcę, ale także zastawnika, najemcę lub mającego inne prawo, z którym łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą (posiadacz zależny);

- doprecyzowano wskazania obszarów, gdzie prowadzony ma być monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych dla siedlisk 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3260, *6230, 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvulalia sepium*), 6520 i 7140 oraz gatunku 6179 w taki sposób, że przyjęły one brzmienie *Wybrane płaty siedliska stanowiące 5-10% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000, w każdym ze wskazanych terminów inne*;
- dla gatunku 6179 połączono terminy monitoringu działań ochronnych oraz oceny stanu zachowania, aby wykonywane były w ramach tych samych badań terenowych.

Wydanie zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 22 września 2015 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w gazecie o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 września 2015 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektu zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061. Obwieszczenie zostało również przekazane i wywieszone na tablicach ogłoszeń w Urzędach Gmin: Bystrzyca Kłodzka w dniach 22 września - 13 października 2015 r., Międzylesie w dniach 22 września – 15 października 2015 r. i Szczytna w dniach 23 września – 14 października 2015 r., a także przekazane zostało do Starostwa Powiatowego w Kłodzku, gdzie było wywieszone na tablicy ogłoszeń w dniach 28 września – 19 października 2015 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w dniach 22 września – 13 października 2015 r.

Projekt zarządzenia został także przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, utworzonego w trakcie prac nad planem zadań ochronnych. W okresie od 20 do 24 listopada 2017 r. wpłynęły uwagi od Nadleśnictwa Zdroje, Nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka oraz od osoby prywatnej. Przesłane uwagi dotyczyły następujących kwestii:

Nadleśnictwo Zdroje:

- 1) niewłaściwie sformułowanej nazwy zagrożenia potencjalnego dla siedliska *91E0 – uwaga została uwzględniona; wprowadzono nowy kod i nazwę zagrożenia, które jest adekwatne do opisu zagrożenia i w obecnej formie brzmi: *G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych - Płaty siedliska przylegające do pobocza drogi asfaltowej mogą być narażone na zniszczenia w trakcie wykonywania niewłaściwie prowadzonych prac konserwacyjnych i modernizacji drogi*;
- 2) niewłaściwie sformułowanych działań fakultatywnych dla siedliska 7140, które nie były spójne z wymaganiami pakietu PROW dla przedmiotowego siedliska – uwaga została uwzględniona, a zapis został dostosowany do wymagań określonych w pakiecie PROW, dzięki czemu dla przedmiotowych nieruchomości możliwe będzie korzystanie z dopłat w ramach tego pakietu;
- 3) niewłaściwie sformułowanego działania dotyczącego siedliska *91E0, które zdaniem Nadleśnictwa sugerowało, że działanie ochronne dotyczyć ma całego wydzielenia leśnego, a nie płatu siedliska we wskazanym wydzieleniu –

uwaga została uwzględniona i zapis otrzymał brzmienie *Platy siedlisk zlokalizowane w wydzieleniach leśnych i nieleśnych pozostawić bez wskazań gospodarczych (...)*.

Nadleśnictwo Bystrzyca Kłodzka:

- 1) konieczności wskazania lokalizacji działań ochronnych w postaci adresów leśnych zamiast działek ewidencyjnych – uwaga nie została uwzględniona; część lokalizacji została wskazana już w taki sposób, ponadto wskazanie lokalizacji działań ochronnych poprzez podanie numeru działki jest precyzyjnym i jednoznacznym określeniem lokalizacji;
- 2) konieczności uzupełnienia wyjątków określonych w działaniu ochronnym dla siedliska *91E0, które dopuszczałyby wykonanie koniecznych zabiegów sanitarnych lub usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu nie tylko na drogach publicznych, ale również na drogach leśnych i drogach transportu publicznego – uwaga została uwzględniona;

Osoba prywatna:

- 1) zaktualizowania zapisów dotyczących siedliska 3220 w oparciu o przekazane informacje zebrane w czasie badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska – uwaga została uwzględniona, zaktualizowano zapisy dotyczące zagrożeń i celów dla przedmiotowego siedliska, sformułowano działania ochronne oraz określono zakres monitoringu realizacji działań ochronnych;
- 2) uzupełnienia listy zagrożeń potencjalnych dla siedlisk 6520 i 7140 o zagrożenie *XO Zagrożenia i naciski spoza terytorium państwa członkowskiego* – uwaga została uwzględniona.

Obwieszczeniem znak WPN.6320.38.2017.JZ z dnia 11 grudnia 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zgodnie z art. 39 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.) zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i możliwością składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ we Wrocławiu w dniach 14 grudnia 2017 r. – 4 stycznia 2018 r., a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu 14 grudnia 2017 r. Obwieszczenie zostało także przekazane i wywieszone na tablicach ogłoszeń: Urzędów Gmin Bystrzyca Kłodzka, Międzylesie i Szczytna w dniach 14 grudnia 2017 r. – 4 stycznia 2018 r., a także przekazane zostało do Starostwa Powiatowego w Kłodzku, gdzie było wywieszone na tablicy ogłoszeń w dniach 15 grudnia 2017 r. – 4 stycznia 2018 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w dniach 19 grudnia 2017 r. – 15 stycznia 2018 r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyły:

- 1) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, która zwróciła uwagę na podwójne zapisy dotyczące monitoringu dla siedliska 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników z *Ranunculion fluitantis*. Ponieważ stanowiło to omyłkę wynikającą ze stosowania technik komputerowych, usunięto jeden z zapisów;
- 2) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu:
 - wnioskowano o skorygowanie lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa Bystrzyca Kłodzka zgodnie z przesłanym *Opracowaniem fitosocjologicznym sporządzonym wg stanu na dzień 1 stycznia 2017 r.* – po przeanalizowaniu przesłanych materiałów uwaga została częściowo uwzględniona w ten sposób,

że w wydzieleniu o adresie leśnym 13-04-1-08-229 h gdzie dotąd nie wykazywano żadnego przedmiotu ochrony, dodano stanowisko siedliska 91E0.

- wnioskowano o ujednoczenie sposobu wskazywania lokalizacji działań ochronnych na terenach leśnych – uwaga nie została uwzględniona, ponieważ wskazana w zarządzeniu lokalizacja jest jednoznaczna, dodatkowo uzupełnia ją warstwa z danymi przestrzennymi;
- wnioskowano o skorygowanie zapisu dotyczącego działania ochronnego dla siedliska 91E0 w sposób uwzględniający kwestię bezpieczeństwa na terenach zlokalizowanych w miejscach innych niż okolice dróg – uwaga została uwzględniona i zapis otrzymał brzmienie: *Platy siedlisk zlokalizowane w wydzieleniach leśnych i nieleśnych pozostawić bez wskazań gospodarczych, z wyjątkiem wykonania koniecznych zabiegów sanitarnych lub konieczności usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia, m. in. na drogach publicznych, drogach leśnych i drogach transportu rolniczego.*

W wyniku ponownej analizy zarządzenia wprowadzono następujące zmiany:

- Zmieniono zapis działania ochronnego oraz obszaru wdrażania dla siedliska 7140 i zapis otrzymał brzmienie: *„Niepogarszanie stanu uwodnienia siedliska, ograniczenie melioracji oraz innych działań mogących skutkować osuszeniem siedliska. Poprawa warunków wodnych poprzez zmniejszenie odpływu wód z rowów oraz cieków poprzez spowolnienie spływu wody przy użyciu lokalnego materiału (zasypanie ziemią, zasypanie gałęziówką etc., stosowanie materiałów i technologii zapobiegających niekorzystnemu oddziaływaniu na wodę i glebę),„.* Powyższa zmiana wynika z faktu, iż w trakcie wizji terenowej w obrębie płatów ww. siedliska przyrodniczego przeprowadzonej przy udziale pracowników RDOŚ we Wrocławiu oraz eksperta przyrodnika stwierdzono, iż konieczna jest zmiana zarówno zakresu prac, jak i obszaru jego wdrażania.
- W załączniku 4 do niniejszego zarządzenia zaktualizowano obszary wdrażania działań ochronnych.

W związku z tym, że powyższe zmiany zostały wprowadzone po udziale społeczeństwa, postępowanie to należało przeprowadzić ponownie.

Obwieszczeniem znak z dnia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zgodnie z art. 39 ust.1 ww. *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i możliwością składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ we Wrocławiu w dniach, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu r. Obwieszczenie zostało także przekazane i wywieszane na tablicach ogłoszeń: Bystrzyca Kłodzka w dniachr., Międzylesie w dniach r. i Szczytna w dniach r., a także przekazane zostało do Starostwa Powiatowego w Kłodzku, gdzie było wywieszane na tablicy ogłoszeń w dniach r. oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w dniachr.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyły:

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 ze zm.)* uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu