

## **PROJEKT**

**Zarządzenie**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu**  
**z dnia .....r.**  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 132 i 1074) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 2813) załączniki nr 3-5 do zarządzenia otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1-3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu z dnia

**Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.**

Przedmiot ochrony	Zagrożenia	Opis zagrożenia
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi ( <i>Corynephorus, Agrostis</i> )	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zarastanie powierzchni siedliska przez gatunki drzewiaste (sosna <i>Pinus sylvestris</i> , brzoza <i>Betula pendula</i> ).
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Istnieje prawdopodobieństwo nielegalnego pozyskiwania złóż piasku na wydmach przez lokalną ludność.
	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	Rozjeżdżanie powierzchni siedliska podczas nielegalnych wjazdów pojazdami mechanicznymi.
4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i> )	<u>Zagrożenia istniejące:</u> G04.02 Zaniechanie użytkowania dla celów wojskowych	Wykorzystanie terenu do celów wojskowych sprzyja zachowaniu wrzosowisk we właściwym stanie zachowania. Obecny brak użytkowania byłego poligonu na cele wojskowe przyczynia się do zaniku siedliska.
	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zarastanie powierzchni siedliska przez gatunki drzewiaste (sosna <i>Pinus sylvestris</i> , brzoza <i>Betula pendula</i> ).
	E03 Odpady, ścieki	Płat siedliska znajduje się na części działki ewidencyjnej, którą w MPZP wsi Trzebień, gmina Bolesławiec przeznacza pod tereny oznaczone jako "wysypiska śmieci" (kod: NU).
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)	Potencjalne wykorzystanie powierzchni siedliska do celów gospodarczych poprzez wprowadzenie odnowień na powierzchni siedliska.

91T0 Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> ) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	<u>Zagrożenia istniejące:</u> B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Uszkodzanie warstwy runa w trakcie gospodarczego użytkowania powierzchni siedliska.
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Płaty siedliska występujące na gruntach pod zarządem PGL LP nie stanowią odrębnych wyłączeń taksacyjnych, co utrudnia w ich obrębie prowadzenie skutecznej ochrony.
	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	W wyniku sukcesji naturalnej następuje intensywne wkraczanie na siedlisko gatunków drzewiastych, takich jak sosna <i>Pinus sylvestris</i> i brzoza <i>Betula pendula</i> .
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> X Brak zagrożeń i nacisków	<b>W trakcie prac nad planem zadań ochronnych nie stwierdzono zagrożeń potencjalnych dla siedliska.</b>
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	W wyniku nadmiernego przewietrzania i niekorzystnej wentylacji obiektów następuje pogorszenie warunków hibernacji nietoperzy.
1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Pozostawanie poza granicą obszaru Natura 2000 kluczowych dla ochrony gatunku miejsc hibernacji w postaci zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie obszaru poradzieckich bunkrów Wilkocin I oraz Wilkocin II.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	Usuwanie martwych i umierających drzew, wśród których nietoperze znajdują dla siebie schronienia.
*1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)	Penetracja kompleksów leśnych przez zwierzęta domowe, szczególnie przez wałęsające się psy oraz psy towarzyszące grzybiarzom, myśliwym i turystom prowadzi do rozprzestrzeniania chorób i pasożytów. Wilki mogą też zarażać się świerzbowcem od lisów.
	D01.02 Drogi, autostrady	Z uwagi na duże natężenie ruchu drogi mogą stanowić barierę dla migracji wilków do i z obszaru. <b>Mogą być przyczyną śmierci lub urazów wilków w wyniku kolizji.</b> Modernizacja istniejących dróg zwiększa antropopresję - ułatwia ludziom oraz psom dostęp do miejsc występowania wilków.

	H05.01 Odpadki i odpady stałe	W granicach obszaru Natura 2000 znajduje się wysypisko śmieci koło miejscowości Trzebień. Obecność niezabezpieczonych odpadów może prowokować wilki do przedostawania się na wysypisko.
	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u>  A05.01 Hodowla zwierząt</p> <p>F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)</p> <p>B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew</p> <p>F04.02 Zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp.</p> <p>F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo.</p> <p>I03.01 Genetyczne zanieczyszczenie (zwierzęta)</p>	<p>Brak lub słaba ochrona zwierząt gospodarskich i danieli fermowych podczas wypasu wewnątrz i na obrzeżach obszaru Natura 2000 może prowokować powstawanie szkód w inwentarzu oraz powodować konflikty społeczne i negatywne nastawienie do tego gatunku.</p> <p>Nieuwzględnienie drapieżnictwa wilków w śmiertelności dzikich zwierząt kopytnych może prowadzić do wyznaczania zbyt dużych limitów odstrzałów w planach łowieckich.</p> <p>Zabiegi gospodarcze prowadzone w miejscach wychowu szczeniąt.</p> <p>Powszechne, intensywne poszukiwanie i zbieranie grzybów, szczególnie na zarastających wrzosowiskach i w młodnikach, może powodować przepłaszanie wilków i prowokować przenoszenie lub przeprowadzanie szczeniąt w inne, mniej dogodne miejsca, co może zwiększać śmiertelność szczeniąt.</p> <p>Zakładanie wnyków na dzikie zwierzęta kopytne i inne formy kłusownictwa.</p> <p>Hybrydyzacja między dzikimi wilkami a psami domowymi.</p>

Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu z dnia

### Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi ( <i>Corynephorus, Agrostis</i> )	1. Utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV).
2	4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i> )	1. Zapobieganie dalszej sukcesji wtórnej na powierzchni siedliska i zachowanie go w nie pogorszonym stanie ochrony (co najmniej U1). 2. Utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) płatów siedliska, które w momencie sporządzania planu charakteryzował najlepszy stan ochrony.
3	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> ) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	1. Zachowanie siedliska w nie pogorszonym stanie (co najmniej U1). 2. Zapewnienie na powierzchni siedliska ochrony biernej.
4	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	1. Zachowanie siedlisk nietoperzy w nie pogorszonym stanie ochrony (co najmniej U1).
5	*1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	1. Minimalizacja kolizji osobników gatunku z pojazdami mechanicznymi. 2. Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku. 3. Utrzymanie populacji gatunku i jego siedlisk w stanie nie pogorszonym (co najmniej U1)

**Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

Przedmiot ochrony	Działanie ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt i ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>			
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi ( <i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i> )	Usuwanie gatunków drzewiastych (sosny <i>Pinus sylvestris</i> , brzozy <i>Betula pendula</i> ) z powierzchni całego siedliska z usunięciem biomasy poza teren siedliska.	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-80-c, 13-05-3-08-81-f	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Chocianów
		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-06-271-b, 13-32-1-06-272-c, 13-32-1-06-272-f, 13-32-1-06-282-a, 13-32-1-06-283-a, 13-32-1-05-231-d	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Przemków
4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i> )	Usuwanie gatunków drzewiastych, w tym sosny <i>Pinus sylvestris</i> i brzozy <i>Betula pendula</i> , z powierzchni siedliska należy przeprowadzać do osiągnięcia poziomu zarośnięcia przez drzewa powierzchni siedliska nie większego niż 30% w skali płatu siedliska, <b>dopuszcza się również wykaszanie</b> (realizacja działania wykracza poza okres obowiązywania planu zadań ochronnych, zwanego dalej „PZO”).	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-78-b, 13-05-3-08-79-d, 13-05-3-11-239-a, 13-05-3-11-239-d, 13-05-3-07-35-b, 13-05-3-08-36-a, 13-05-3-08-229-a, 13-05-3-08-229-b, 13-05-3-11-240-a, 13-05-3-11-241-d, 13-05-3-08-119-d, 13-05-3-08-120-a, 13-05-3-08-121-a, 13-05-3-08-122-c, 13-05-3-08-40-b, 13-05-3-08-41-a, 13-05-3-08-80-b, 13-05-3-08-80-d, 13-05-3-08-76-a	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Chocianów
		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-05-233-b, 13-32-1-06-211-a, 13-32-1-06-247-a, 13-32-1-06-268-d, 13-32-1-06-269-f, 13-32-1-04-82-j, 13-32-1-01-169-a, 13-32-1-05-199-a, 13-32-1-05-210-b, 13-32-1-06-272-d, 13-32-1-06-283-b, 13-32-1-01-132-a, 13-32-1-01-154-a, 13-32-1-01-169-b, 13-32-1-01-170-a, 13-32-1-01-191-b, 13-32-1-02-108-b, 13-32-1-02-92-g, 13-32-1-05-156-f, 13-32-1-05-171-a, 13-32-1-05-194-f, 13-32-1-05-229-b, 13-32-1-06-235-c, 13-32-1-06-270-a	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Przemków

		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-02-110-c, 13-32-1-05-94-d (teren użytku ekologicznego)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Przemków, Gmina Gromadka
		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-03-80-a (w części), 13-32-1-03-81-a (w części), 13-32-1-04-82-h, 13-32-1-05-112-c, 13-32-1-05-113-a, 13-32-1-05-95-a, 13-32-1-05-96-a, 13-32-1-05-97-d, 13-32-1-05-114-d, 13-32-1-05-135-d, 13-32-1-05-136-b, 13-32-1-05-136-f, 13-32-1-05-137-c, 13-32-1-05-137-f, 13-32-1-05-158-c, 13-32-1-05-159-a, 13-32-1-05-159-f (część oddziałów leśnych zlokalizowanych jest w granicach użytku ekologicznego)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Przemków, Gmina Gromadka
		Działka ewidencyjna położona w Gminie Bolesławiec, obręb ewidencyjny Trzebień nr: 505/2 (w części)	Gmina Wiejska Bolesławiec, Gmina Miejska Bolesławiec, Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Usuwanie gatunków drzewiastych, w tym sosny <i>Pinus sylvestris</i> i brzozy <i>Betula pendula</i> , z powierzchni siedliska należy przeprowadzać do osiągnięcia poziomu zarośnięcia przez drzewa powierzchni siedliska nie większego niż 10% w skali płatu siedliska, <b>dopuszcza się również wykaszanie</b> (realizacja działania wykracza poza okres obowiązywania planu zadań ochronnych).		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-07-114-g, 13-05-3-08-38-b, 13-05-3-08-39-a, 13-05-3-08-39-b, 13-05-3-08-40-a, 13-05-3-08-79-a, 13-05-3-08-79-c, 13-05-3-08-80-a, 13-05-3-08-81-c (w części)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Chocianów
		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-06-271-a, 13-32-1-06-271-d, 13-32-1-06-272-b, 13-32-1-06-282-b, 13-32-1-06-283-c, 13-32-1-01-155-b	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Przemków
		Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-03-81-c, 13-32-1-05-112-d, 13-32-1-05-113-b, 13-32-1-05-114-c, 13-32-1-05-115-c, 13-32-1-05-136-a, 13-32-1-05-137-d, 13-32-1-05-95-b (część oddziałów leśnych zlokalizowanych jest w granicach użytku ekologicznego)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Przemków, Gmina Gromadka

	Kontrolowane wypalanie wrzosowisk na powierzchniach od około 1,5 do 3 ha.	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-36-a, 13-05-3-08-76a, 13-05-3-08-78-b, 13-05-3-07-35-b Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-05-137-d, 13-32-1-03-80-a, 13-32-1-03-81-c (część oddziałów leśnych zlokalizowanych jest w granicach użytku ekologicznego)	Nadleśnictwo Przemków, Nadleśnictwo Chocianów, Gmina Gromadka
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	Ograniczenie udziału podrostu drzew na powierzchni siedliska. Docelowy poziom zwarcia drzewostanu wraz z podszytem nie powinien przekraczać 60%. W trakcie realizacji prac leśnych na powierzchni drzewostanów sosnowych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska usuwać z jego powierzchni podrost sosny <i>Pinus sylvestris</i> , brzozy <i>Betula pendula</i> w celu zwiększenia dostępu światła do warstwy mszysto-porostowej. Pozyskaną biomasę należy usunąć poza powierzchnię siedliska.	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-41-f, 13-05-3-08-42-c	Nadleśnictwo Chocianów
	Pozostawienie wydzielenia leśnego z siedliskiem bez zabiegów gospodarczych.	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-43-f	Nadleśnictwo Chocianów
	Pozostawienie wydzielenia leśnego z siedliskiem bez zabiegów gospodarczych.	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-05-174-c	Nadleśnictwo Przemków
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Poprawa warunków mikroklimatycznych miejsca hibernacji poprzez zabudowanie otworów w wejściu do piwnicy powodujących nadmierne przewietrzanie jej wnętrza.	Nadleśnictwo Przemków, obręb leśny Przemków, oddział leśny 111a i 134b	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Każdorazowo podczas wykonywania zabiegów sanitarnych i rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem gatunku pozostawiać drzewa dziuplaste i stare drzewa z odstającą korą, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz znacznych zagrożeń dla stanu sanitarnego lasu.	Cały obszar Natura 2000	Nadleśnictwo Chocianów, Nadleśnictwo Przemków



*1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Prowadzenie działalności edukacyjnej lokalnej społeczności w zakresie dobrych praktyk w związku z obecnością wilka w Obszarze.	Teren gminy Gromadka i Bolesławiec.	Nadleśnictwo Przemków, Nadleśnictwo Chocianów
	Wyznaczenie w miarę potrzeb stref ochrony wilka.	Teren Nadleśnictwa Przemków i Nadleśnictwa Chocianów w granicach obszaru Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
	Podjęcie działań w celu ustalenia miejsc, gdzie wskazane byłoby wprowadzenie ograniczenia prędkości na odcinkach drogi 297 przechodzących przez Obszar oraz terenach leśnych Nadleśnictwa Przemków i Chocianów oraz instalacji znaków ostrzegających kierowców przed kolizjami z wilkami.	Droga wojewódzka 297	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcami dróg
	Zbieranie informacji na temat stanu ogrodzenia składowiska odpadów komunalnych w celu podjęcia działań mających na celu zapobieżenie przedostawania się wilków na teren wysypiska śmieci.	Działki ewidencyjne nr 505/1 i 505/2 obręb ewidencyjny Trzebień, gmina Bolesławiec	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
	W sporządzanych planach łowieckich uwzględnić konieczność zabezpieczenia pożywienia dla wilka w oparciu o faktyczną liczebność wilków, ocenioną na podstawie zebranych danych i w oparciu o znajomość ekologii gatunku.	Cały obszar Natura 2000	Dzierżawcy obwodów łowieckich
	Wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w potwierdzonych miejscach wychowu szceniąt w terminie od 1 września do 31 marca.	Nadleśnictwo Przemków, obręb leśny Przemków, oddziały leśne nr: 80, 81, 82, 94, 95, 96, 110, 111, 112, 113, 114, 134, 135, 136, 137, 156, 157, 158	Nadleśnictwo Przemków
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>			
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi ( <i>Corynephorus, Agrostis</i> )	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zwanego dalej „PMS” (raz na 5 lat).	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-80-c, 13-05-3-08-81-c (w części), Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-06-271-b, 13-32-1-06-272-c, 13-32-1-06-272-f, 13-32-1-06-282-a, 13-32-1-06-283-a, 13-32-1-05-231-d	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
	Monitoring realizacji działań ochronnych. Kontrola całej powierzchni siedliska oceniająca skuteczność podejmowanych działań z zakresu		

	przeciwdziałania sukcesji wtórnej na siedlisku (raz na 5 lat).		
4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i> )	Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS (raz na 5 lat). Monitoring realizacji działań ochronnych. Kontrola siedliska oceniająca skuteczność podejmowanych działań z zakresu przeciwdziałania sukcesji wtórnej na siedlisku (raz na 5 lat).	Wybrane płyty siedliska stanowiące 5-10% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000, w każdym ze wskazanych terminów inne.	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	Ocena realizacji działań ochronnych <b>jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania planu zadań ochronnych.</b> Ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS <b>jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO.</b>	Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-41-f, 13-05-3-08-42-c Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Chocianów: 13-05-3-08-41-f, 13-05-3-08-42-c, 13-05-3-08-43-f Oddziały leśne położone w Nadleśnictwie Przemków: 13-32-1-05-174-c	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Ocena stanu zachowania gatunku według parametrów opracowanych w ramach PMS, a w przypadku braku wskaźników w oparciu o wskaźniki zaproponowane przez eksperta (w 5 i 10 roku obowiązywania PZO).	Cały obszar Natura 2000	<b>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</b>
*1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Ocena stanu zachowania gatunku według parametrów opracowanych w ramach PMS w 5 i 10 roku obowiązywania PZO.	<b>Cały obszar Natura 2000</b>	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
<b>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</b>			
*1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	<b>Coroczna aktualizacja informacji na temat liczebności populacji, liczby watah i określania miejsc rozrodu gatunku - pozyskanie danych z inwentaryzacji i monitoringu wilka.</b>	Cały obszar Natura 2000	<b>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</b>

## PROJEKT

**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
z dnia.....  
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 i z 2017 r. poz. 132 i 1074) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronny dla obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 18 czerwca 2014 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 20 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 2813). Powodem zmiany ww. zarządzenia są uchybienia wskazane w trybie kontroli aktów prawa miejscowego przez Ministra Środowiska uzasadniające zmianę we własnym zakresie, przesłane pismem znak DP-074-127/10761/14/JJ z dnia 19 marca 2015 r., uwagi Ministra Środowiska przedstawione w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych, wyniki ekspertyz: „Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji wilków *Canis lupus* [1352] w obszarze „Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015” (Agata Brzezińska ViaNaturae, Wrocław 2015 r.) i „Wyniki wstępnych badań ekologicznych na powierzchni wypalonego wrzosowiska w oddz. 114 c w Nadleśnictwie Przemków” (Uniwersytet Wrocławski, Wrocław 2015 r.) oraz zmiany wynikające z ponownej analizy zapisów ww. zarządzenia.

Minister Środowiska wskazał, że wskazany w załączniku nr 4 (obecnie załącznik nr 2) cel działań ochronnych dla gatunków 1308 i 1324 „Poprawa warunków hibernacji gatunku” jest niemierzalny i nie podlega weryfikacji. Cele powinny określać docelowy stan ochrony przedmiotu ochrony lub wskazywać stan początkowy, który ma ulec poprawie. W związku z powyższym doprecyzowano cel działań ochronnych dla ww. gatunków zmieniając jego brzmienie na „*Zachowanie siedlisk nietoperzy w niepogorszonej formie ochrony (co najmniej U1)*”.

Kolejna uwaga Ministra Środowiska dotyczyła działania ochronnego wobec gatunku \*1352, polegającego na wykonaniu przez Nadleśnictwo Przemków przewidzianych w planie urządzenia lasu zabiegów pielęgnacyjnych w potwierdzonych miejscach wychowu szceniąt w terminie od 1 września

do 31 marca. Minister Środowiska wskazał, że w planie zadań ochronnych nie należy powtarzać istniejących już zobowiązań wynikających z innych dokumentów, w tym z planu urządzenia lasu i że przedmiotowe działanie ochronne należy uznać za zbędne. Należy jednak zaznaczyć, że celem przedmiotowego zapisu dotyczącego działania ochronnego dla wilka nie było wskazanie działań określonych w PUL lecz określenie terminów wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w wydzieleniach leśnych, w których zaobserwowano obecność szczeniąt. Działanie nie stanowi więc powtórzenia istniejącego już zobowiązania wynikającego z planu urządzenia lasu, lecz jest jego doprecyzowaniem. Z zapisu usunięto fragment „*przewidzianych w planie urządzenia lasu*”.

Minister Środowiska wskazał także, iż nieprawidłowo zostały określone podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań ochronnych: „Systematycznej kontroli i ewentualnej naprawy ogrodzenia składowiska odpadów komunalnych w celu ograniczenia przedostawania się wilków na wysypisko śmieci” wobec gatunku \*1352, oceny stanu zachowania gatunków 1308 i 1324, a także uzupełnienia stanu wiedzy poprzez systematyczną aktualizację informacji na temat \*1352 wilka.

Pierwotnie jako podmiot odpowiedzialny za prowadzenie systematycznej kontroli i ewentualne naprawy ogrodzenia składowiska odpadów wskazano Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Bolesławcu. Z uwagi na fakt, iż jedynie ustawa może normować prawa i obowiązki obywateli, nałożenie powyższego obowiązku na MZGK w akcie prawa miejscowego, jakim jest zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest niezgodne z konstytucyjnymi unormowaniami i stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, zawartej w art. 28 ust. 10 pkt 4 *ustawy o ochronie przyrody*. Zmieniono więc zapis powyższego działania na „*Zbieranie informacji na temat stanu ogrodzenia składowiska odpadów komunalnych w celu podjęcia działań mających na celu zapobieżenie przedostawania się wilków na teren wysypiska śmieci*”, a jako podmiot odpowiedzialny za jego wykonanie w miejsce MZGK w Bolesławcu wpisano organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

Z podmiotów współodpowiedzialnych za działanie ochronne dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych (obecnie załącznik nr 3) w odniesieniu do gatunków 1308 i 1324, a także z działania dotyczącego uzupełnienia stanu wiedzy o gatunku \*1352 wykreślono placówki naukowe i organizacje pozarządowe, gdyż podmioty te nie mają obowiązku podejmowania współpracy w tym zakresie. Nie ma też podstaw prawnych umożliwiających nałożenie ww. obowiązków na te podmioty.

W związku z uwagami Ministra Środowiska przedstawionymi w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych i wskazanych do uwzględnienia podczas

opracowywania w przyszłości projektów innych, podobnych aktów prawa miejscowego dokonano następujących zmian:

- W załączniku nr 4 Cele działań ochronnych (obecnie załącznik nr 2) dla gatunku \*1352 pierwotnie zapisano „Ochronę bazy pokarmowej wilka”, „Ograniczenie możliwości rozprzestrzeniania się chorób i pasożytów”, „Ograniczenie negatywnego wpływu lokalnego składowiska odpadów” i „Zapewnienie właściwej ochrony populacji gatunku w okresie wychowu młodych”. Z uwagi na fakt, iż powyższe cele są niemierzalne i nie podlegają weryfikacji, zastąpiono je zapisem „Utrzymanie populacji gatunku i siedlisk w stanie niepogorszonym (co najmniej U1)”.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) zmieniono pierwotny zapis działania ochronnego dla siedliska 91T0 - „*W wydzieleniu z siedliskiem nie planować zabiegów gospodarczych*”, gdyż sformułowane w ten sposób działanie stanowi zakaz, a w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 nie powinno się zamieszczać zakazów. Zgodnie z art. 33 ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody* zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Przedmiotowy zapis został więc zmieniony i przyjął brzmienie: „*Pozostawienie wydzielenia leśnego z siedliskiem bez zabiegów gospodarczych*”.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) z listy podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania polegającego na poprawie warunków mikroklimatycznych miejsca hibernacji gatunków nietoperzy przez zabudowanie otworów w wejściu do piwnicy wykreślono Przemkowski Park Krajobrazowy. Wskazywanie parku krajobrazowego jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań ochronnych jest niewłaściwe, gdyż Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych został powołany w celu kompleksowej ochrony terenów podległych parków krajobrazowych, a nie innych obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000. W związku z powyższym zobowiązanie ww. wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej do podejmowania zadań na rzecz ochrony obszaru Natura 2000 wykracza poza zakres kompetencji tego organu. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie powyższych działań pozostawiono organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
- Z tego samego powodu wykreślono Przemkowski Park Krajobrazowy z listy podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania polegającego na edukacji lokalnej społeczności

w zakresie dobrych praktyk w związku z obecnością wilka w obszarze. Ponadto z uwagi na fakt, iż edukacja ekologiczna nie leży w kompetencjach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, z listy podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie ww. działania usunięto również organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

W ramach uzupełnienia stanu wiedzy na temat gatunku \*1352 wilk zlecono ekspertyzę dotyczącą populacji wilka w obszarze. Badania terenowe opierały się na poszukiwaniu śladów obecności gatunku: tropów, odchodów i ofiar - w celu oceny aktywności drapieżników, wyznaczenia liczby i rozmiarów watah oraz kierunków i tras migracji, a także wyznaczenia korytarzy migracyjnych i miejsc, w których wilki przecinały drogi otaczające obszar Natura 2000. Tropienia wykazały obecność 4-6 dorosłych osobników, stan zachowania gatunku w obszarze oceniono na U1. Na podstawie wyników badań terenowych zaproponowano aktualizację zagrożeń, celów oraz działań ochronnych dla gatunku zapisanych w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015. Z zagrożeń istniejących usunięto zapis *G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze*. Zagrożenie *B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew* przeniesiono do zagrożeń potencjalnych. Natomiast w zagrożeniach potencjalnych dopisano *F04.02 Zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp.* Powyższe wynika z faktu, że w trakcie badań terenowych nie stwierdzono tego typu zagrożeń, co nie zmienia faktu, że nie można ich wykluczyć. Dodatkowo uszczegółowiono opis zagrożenia *D01.02 Drogi, autostrady* wskazując na możliwą śmierć lub urazy wilków w wyniku kolizji.

Do działań ochronnych zaplanowanych dla gatunku dodano „Wyznaczenie w miarę potrzeb stref ochrony wilka”. Realizacja tego działania jest istotna dla utrzymania odpowiedniego stanu populacji gatunku w obszarze. Brak wyznaczenia stref ochrony stwarza ryzyko opuszczenia nor i tym samym potencjalnie zwiększoną śmiertelność młodych podczas ich przenoszenia w przypadku prowadzenia prac leśnych w sąsiedztwie miejsc rozrodu w czasie wychowu szceniąt. Strefy będą wyznaczane sukcesywnie, w miarę potrzeb, w przypadku uzyskania przez RDOŚ potwierdzonych informacji dotyczących miejsc rozrodu.

Zmienione zostały także zapisy dotyczące działań ochronnych dla siedliska 4030 suche wrzosowiska.

Wyniki badań przeprowadzonych na wrzosowisku wypalonym w 2015 roku podczas Międzynarodowej Konferencji „Ogień a gospodarka leśna i ochrona przyrody” wykazały pozytywne rezultaty tych działań, m. in.: brak spadku różnorodności biologicznej, zwiększenie powierzchni podłoża dostępnego dla porostów do kolonizacji, co powinno spowodować wzrost liczby ich gatunków. Ponadto szczegółowe dane literaturowe dotyczące wpływu wypalania zbiorowisk

z dominacją wrzosu na poszczególne grupy organizmów wskazują, że w długoterminowej skali nie stwierdzono negatywnego wpływu takich działań. Ponadto wypalanie niewielkich powierzchni i tworzenie w ten sposób mozaiki wrzosowisk w różnych stadiach sukcesji (od świeżo wypalonych po wrzosowiska dojrzałe w początkowym stadium sukcesji lasu) jest bardzo korzystne dla różnorodności biologicznej obszaru – umożliwia istnienie stabilnych populacji bezkręgowców o różnych preferencjach środowiskowych. Biorąc pod uwagę powyższe oraz stwierdzone w trakcie prac nad planem zadań ochronnych zagrożenia dla siedliska 4030 (m. in. brak użytkowania byłego poligonu na cele wojskowe przyczyniający się do zaniku siedliska) i określone dla niego cele działań ochronnych (m. in. zapobieganie dalszej sukcesji wtórnej siedliska) w załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) usunięto działania dla siedliska 4030 polegające na zaliczeniu powierzchni leśnych niezalesionych, na których stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 4030 suche wrzosowisko, do odpowiedniej grupy rodzajów powierzchni zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzenia Lasu (grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną – kod SILP-LAS „SZCZ CHR”), a wprowadzono zapis dotyczący działania ochrony czynnej polegający na kontrolowanym wypalaniu wrzosowisk na powierzchniach od około 1,5 do 3 ha w wyznaczonych w Nadleśnictwach Chocianów i Przemków lokalizacjach. Zapis ten koresponduje z zaplanowanymi działaniami w ramach projektu „Czynna ochrona wrzosowisk poprzez kontrolowane wypalanie na obszarach sieci Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 i Diabelskie Pustacie PLH320048” planowanego do realizacji przez Instytut Badawczy Leśnictwa.

Jednocześnie po analizie całego zarządzenia postanowiono zmienić lub uzupełnić inne zapisy w zarządzeniu w następujący sposób:

- W załączniku nr 3 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony (obecnie załącznik nr 1) dla wilka dodano zagrożenie potencjalne *I03.01 Genetyczne zanieczyszczenie (zwierzęta)* co wiąże się z notowaniem na terenie kraju przypadków hybrydyzacji między dzikimi wilkami a psami domowymi.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania dla siedliska przyrodniczego 4030 suche wrzosowiska dodano działanie dotyczące wykaszania, co związane jest z podejmowanymi w ubiegłych latach działaniami ochronnymi ukierunkowanymi na ochronę i rewitalizację wrzosowisk poprzez ich wykaszanie.

- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) usunięto działania dla siedliska 91T0 polegające na ujęciu powierzchni siedliska w odrębne wydzielenia leśne, a w sytuacji zbyt małej powierzchni siedliska opisanie jej jako powierzchnię niestanowiącą wyłączenia (taksacyjnego). Działania te zostały uwzględnione w obowiązujących od 2014 r. planach urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Przemków i Nadleśnictwa Chocianów.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) dla działania dla siedliska 91T0 związanego z planowaniem zabiegów gospodarczych poza wydzieleniem leśnym 13-32-1-05-174-c w wyniku omyłki pisarskiej błędnie wskazano Nadleśnictwo Chocianów jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie przedmiotowego działania. Zapis poprawiono i wskazano tu Nadleśnictwo Przemków.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) dla działań dla siedliska 91T0 związanych z pozostawieniem w Nadleśnictwie Przemków i w Nadleśnictwie Chocianów wydzieleni leśnych z siedliskiem bez zabiegów gospodarczych, usunięto z podmiotów odpowiedzialnych Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych wskazując jedynie ww. nadleśnictwa jako podmioty odpowiedzialny za ich wykonanie.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) zmieniono zapis podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania polegającego na ustaleniu miejsc, w których wskazane byłoby wprowadzenie ograniczenia prędkości z *„Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, zarządcy dróg”* na *„Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z zarządcami dróg”*.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) zmieniono zapis dotyczący uwzględniania obecności wilka w obwodach łowieckich w trakcie sporządzania planów łowieckich. Zapis przyjął brzmienie *„W sporządzanych planach łowieckich uwzględnić konieczność zabezpieczenia pożywienia dla wilka w oparciu o faktyczną liczebność wilków, ocenioną na podstawie zebranych danych i w oparciu o znajomość ekologii gatunku”*, co związane jest z koniecznością zapewnienia bazy pokarmowej dla coraz większej populacji wilków.



- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) w części Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych - dla siedliska 91T0 zmieniono zapis dotyczący częstotliwości przeprowadzenia oceny realizacji działań ochronnych oraz oceny stanu ochrony z „(...) w 6 i 9 roku obowiązywania PZO” na „jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO”. Dla przedmiotowego terenu sporządzany jest Plan Urządzenia Lasu. Plan Urządzenia Lasu określa sposób gospodarowania na okres 10 lat. Plan taki podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, która obejmuje m.in. uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie wpływu planowanych działań na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, iż zmiany w siedliskach leśnych zachodzą powoli, jednorazowa ocena jest wystarczająca, aby zweryfikować realizację PZO w odniesieniu do siedlisk leśnych, zbadać stan zachowania siedliska w obszarze oraz zaobserwować ewentualne zmiany zachodzące w siedlisku. Należy przy tym zauważyć, że tut. organ będzie również pozyskiwał dane w tym zakresie z PMS oraz od jednostek naukowych i organizacji pozarządowych.
- W załączniku nr 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (obecnie załącznik nr 3) w części dotyczącej uzupełnienia stanu wiedzy zmieniono zapis działania dla \*1352 wilka. Zapis przyjął brzmienie „*Coroczna aktualizacja informacji na temat liczebności populacji, liczby watah i określania miejsc rozrodu gatunku - pozyskanie informacji z inwentaryzacji i monitoringu wilka.*” Powyższe wynika z konieczności precyzyjnego określania terminów realizacji poszczególnych działań ochronnych ujętych w planie zadań ochronnych.

Ustanowienie zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronny dla obszaru Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 22 września 2015 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 września 2015 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektów zmian zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla 42 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego Obszaru. Obwieszczenie zostało również

przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do Urzędu Gminy w Gromadce i Urzędu Gminy w Bolesławcu, gdzie wisiało na tablicach ogłoszeń w dniach 22 września 2015 r. – 13 października 2015 r. oraz Starostwa Powiatowego w Bolesławcu, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 23 września 2015 r. – 15 października 2015 r.

Projekt zarządzenia został także przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), a także do członków Zespołu Lokalnej Współpracy utworzonego w trakcie prac nad planem zadań ochronnych. Przeanalizowane uwagi zgłoszone przez członków Zespołu Lokalnej Współpracy uwzględniono w zakresie przeredagowania zapisu dotyczącego wykaszania wrzosu w siedlisku 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylylion*) oraz uszczegółowienia zapisów dotyczących wilka *Canis lupus* w oparciu o przekazane przez Stowarzyszenie dla Natury „Wilk” uwagi i dane na temat rozmieszczenia wilka w obszarze. W oparciu o ww. dane dodano także zagrożenie potencjalne dla ww. gatunku priorytetowego *F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo* - powyższe wynika z odnotowanych w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 przypadków kłusownictwa.

Obwieszczeniem z dnia .... Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zgodnie z art. 39 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektów zmian planów zadań ochronnych dla obszaru Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w serwisie internetowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach ....., a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (dodatku dolnośląskim Gazety Wyborczej) w dniu ....., Obwieszczenie zostało także przekazane w celu jego upublicznienia Urzędu Gminy w Gromadce i Urzędu Gminy w Bolesławcu oraz Starostwa Powiatowego w Bolesławcu, gdzie wisiało na tablicach ogłoszeń w dniach .....

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyły następujące podmioty:

- 1.
- 2.

Uwagi ..... rozpatrzono w następujący sposób:

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu .....