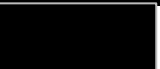



## Konsultacje społeczne

Konsultacje społeczne		PLH020054	Ostoja nad Bobrem	Uwaga dotyczy obszaru N2000 Ostoja nad Bobrem w miejscowości Bystrzyca. Granice powiększonego tam terenu powinny pokrywać się z działką geodezyjną w posiadaniu Skarbu Państwa (Lasów Państwowych 021205_5.0002.474/2), zaś powstało przesunięcie na wschód na działkę prywatną (021205_5.0002.474/2). Prawdopodobnie wynika to z błędów w nałożeniu warstw wektorowych. Proszę o weryfikację i odpowiedź.	<b>Uwaga uwzględniono.</b> Granica obszaru Natura 2000 Ostoja nad Bobrem PLH020054 nie była dowiązana do przebiegu granic ww. działki nr 474/2 obręb Bystrzyca. Zasadnym jest dowiązanie granic obszaru do granicy ww. działki ewidencyjnej.
	Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa - Modlin Sp.z.o.o.	PLH140020	Forty Modlińskie	Prośba o wyłączenie fragmentu terenu Forty Modlińskie znajdującego się na terenie Portu Lotniczego Modlin. Obszary proponowane do wyłączenia nie stanowiły i nie stanowią terenów cennych z punktu widzenia przedmiotów ochrony obszaru.	<b>Uwagę uwzględniono.</b> Wniosek dot. zmniejszenia obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH 140020, w rejonie Schronu Gen. Sowińskiego (wniosek Zarządu Spółki Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin do GDOŚ) o obszary trawiaste znajdujące się w sąsiedztwie dwóch hangarów położonych na południowym skraju Lotniska Warszawa-Modlin, przy jego południowej granicy. Według opinii specjalistów z zakresu chiropterologii (mgr Marek Kowalski i dr Maciej Fuszara – m.in. autorów opracowania Planu Zadań Ochronnych dla ww. obszaru naturalnego) obszar Natura 2000 Forty Modlińskie w okolicach Lunety Sowińskiego ma na celu ochronę nietoperzy zimujących w poternie oraz chodnikach kontrminowych oraz kolonii rozrodczej nocka dużego bytującej w poternie tej budowli. Przyległe obszary są zatem miejscem intensywnego żerowania przed okresem zimowania przede wszystkim nocka dużego, nocka Natterera i nocka rudego, gatunków najliczniej występujących zimą w tym obiekcie. Gatunki te zwykle nie żerują na terenie otwartym, jakim są trawniki, preferując lasy, zadrzewienia i zakrzaczenia. Nocki duże z kolonii rozrodczej znajdującej się w Lunecie Sowińskiego żerują w większości w znacznym oddaleniu od miejsca dziennego ukrycia (podczas badań telemetrycznych sporadycznie obserwowano je żerujące na południowym skraju lotniska). Mogły zatem żerując, zalatywać na omawiane tereny trawiaste, ale przede wszystkim przelatują przez teren lotniska lecąc na północ do miejsc żerowania. Niektóre osobniki lecą wzdłuż ogrodzenia, inne zaś przecinają lotnisko. Obszary położone przy hangarach nie mają zatem dużego znaczenia dla nietoperzy bytujących w Lunecie Sowińskiego. Można zatem zmniejszyć obszar Natura 2000 Forty Modlińskie o te tereny. Jednak przesunięcie północnej granicy obszaru nie może być zbyt dalekie – musi być objęty nim teren nad całością chodników kontrminowych. Północna granica nie może być cofnięta dalej niż asfaltowa droga biegnąca wzdłuż ogrodzenia lotniska (między hangarami a ogrodzeniem).
	Towarzystwo na rzecz Ziemi	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	W sprawie wyłączenia z ostoi Natura 2000 Dolina Dolnej Skawy PLB120005 zbiorników "Szczupak", "Rybodar", "Zamółka" i "Tęczak".	<b>Uwag nie rozpatrzono.</b> Uwagi dotyczą części obszaru objętego obecnie procedowanym projektem rozporządzenia Ministra Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Uwagi zostaną rozpatrzone w ramach konsultacji społecznych projektu rozprządzenia MŚ.
	Zatorskie Towarzystwo Wedkarskie	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	Mieszkańcy wyrażają swój sprzeciw związany ze zmianami, których celem jest przygotowanie działek pod inwestycje. Obszar ciągnie się na odległość 2km wzdłuż koryta rzeki Skawy, corocznie gniazduje tam wiele gatunków rzadkich ptaków.	<b>Uwag nie rozpatrzono.</b> Uwagi dotyczą części obszaru objętego obecnie procedowanym projektem rozporządzenia Ministra Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Uwagi zostaną rozpatrzone w ramach konsultacji społecznych projektu rozprządzenia MŚ.
	Klub Przyrodników	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	Prośba o wyjaśnienie przez GDOŚ przyczyn i podstaw do przekazania Komisji zmienionej granicy obszaru Natura 2000, mimo że rozporządzenie wyznaczające obszar nie zostało zmienione, a przesłanki naukowe nie uzasadniały potrzeby ani możliwości zmniejszenia obszaru w tym miejscu.	<b>Uwag nie rozpatrzono.</b> Uwagi dotyczą części obszaru objętego obecnie procedowanym projektem rozporządzenia Ministra Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Uwagi zostaną rozpatrzone w ramach konsultacji społecznych projektu rozprządzenia MŚ.
		PLH300005	Fortyfikacje w Poznaniu	1) Dot. miejsc tworzących newralgiczne miejsca dolotu nietoperzy do fortów - chodzi o drzewa rosnące (jeszcze) w bezpośrednim otoczeniu obiektów w których nietoperze zimują wzdłuż dróg jak np.: ul. Syrenia/Bałtycka przy Fortcie IV, Warowna/Obodrzycka przy Fortcie Ia czy choćby Szelałowska przy Cytadeli. Póki te drzewa rosną, zapewniają nietoperzom w jakiś sposób dostęp do tych obiektów. Czy ich wycinkę/ograniczenie należy uznać jako potencjalne zagrożenie zmniejszenia się liczby zimujących nietoperzy? Jeśli tak, to czy nie powinny się znaleźć w granicach obszaru? 2) Dot. właściwego stanu ochrony wobec niekontrolowanych działań pozbawiających możliwości zimowania nietoperzy poprzez zamurowywanie miejsc w których nietoperze zimują? Chodzi głównie o spontaniczne zakrywanie miejsc gipsem lub cementem znaczących powierzchni ścian, ścianostropów i stropów przez pseudoalpinistów (sytuacja zauważona na fortach IV i V)? Nie zawsze rozwiązania dot. stawiania ścianek z cegły dziurawki będą tutaj wystarczające/pomocne.	Zdaniem RDOŚ w Poznaniu obszar Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 w konsultowanych granicach spełnia cele określone w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Włączenie do obszaru Natura 2000 drzew rosnących w bezpośrednim otoczeniu obiektów fortowych nie poprawi stanu zachowania gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar. Usuwanie drzew regulują przepisy odrębne (por. art. 78–90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko); mają one zastosowanie niezależnie od tego, czy drzewo rośnie w obszarze Natura 2000, czy poza nim. Odnosnie uwagi dotyczącej niekontrolowanych działań pozbawiających nietoperzy możliwości zimowania - RDOŚ w Poznaniu informuje, że uwaga ta nie ma związku z przedmiotem konsultacji społecznych czyli zmianą granic obszaru Natura 2000

	PLH300005	Fortyfikacje w Poznaniu	<p>Maciej Łochyński chiropterolog prowadzący od 20 lat monitoring nietoperzy zimujących w fortyfikacjach poznańskich, współautor Standardu Danych GIS w ochronie przyrody.</p> <p>Po zapoznaniu z propozycją zmiany przebiegu granicy obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 stwierdzam, że zmiana ta w żaden sposób nie wpłynie na poprawę skuteczności ochrony siedlisk nietoperzy, będących przedmiotem ochrony w obszarze. Przeprowadzone korekty wykonano z pominięciem wiedzy eksperckiej na temat miejsc występowania siedlisk nietoperzy w fortyfikacjach. Z tego powodu, nadal część siedlisk nietoperzy znajduje się poza obszarem Natura 2000 - dotyczy to m.in. zimowisk w pomieszczeniach kaponier przeciwkarpowych lub baterii dołączanych (por. załączony przykład Forty VI).</p> <p>Z uwagi na fakt, iż zimowiska nietoperzy w fortach znajdują się w częściach podziemnych, nie było możliwości prawidłowego wyznaczenia granic obszaru Natura 2000 w oparciu o ortofotomapę, jak zapewne uczyniono. Jednym z materiałów kartometrycznych, umożliwiających poprawne wyznaczenie granic są archiwalne schematy i mapy prezentujące budowę obiektów fortyfikacyjnych, jak np. te zaprezentowane w opracowaniu "Diagnozy stanu istniejącego zespołu 18 fortów zewnętrznego pierścienia fortyfikacji w Poznaniu" (2010/2011) sporządzonego przez Autorską Pracownię arch. Macieja Małachowicza na zlecenie Miasta Poznań.</p> <p>W załączeniu przykład, jak granica obszaru Natura 2000 powinna przebiegać w rejonie Fortu VI. Granica została wytyczona po krawędzi fosy w oparciu o schemat fortu zaprezentowany w w/w opracowaniu, a następnie dodano do niej 5 m bufor. W załączonym przykładzie została naniesiona również granica proponowana przez GDOŚ/RDOŚ oraz wskazane zostały błędy w jej wytyczeniu. Zaprezentowany przykład błędów jest jednym z wielu.</p>	<p>Konsultowane granice obszaru zostały zaproponowane przez m.in. p. Macieja Łochyńskiego. Wyjątek stanowią trzy obiekty (Bunkier przy ul. Wojska Polskiego, Bunkier Sołacz i Bunkier przy ul. Mazowieckiej), które na obowiązującej warstwie wektorowej z granicami obszaru zostały zaznaczone błędnie, RDOŚ w Poznaniu dokonał ich pomiarów w terenie i skorygował ten błąd. RDOŚ w Poznaniu informuje jednocześnie, że nie posiada innych danych dotyczących obszaru, które pozwoliłyby na zmianę konsultowanego przebiegu jego granic. Danych takich nie dostarcza dokumentacja do planu zadań ochronnych opracowana dla tego obszaru przez KOMAG CONSULTING w 2014 roku.</p>
--	-----------	-------------------------	---	---

osoba fizyczna